**Анализ реализации профильного обучения и предпрофильной подготовки учащихся КГУ «ОСШ №24 г.Темиртау»**

**за 2018-19 учебный год**

Организация профильного обучения и реализация компетентностного подхода в процессе содержания образования в условиях КГУ «ОСШ №24» осуществляется с 2004-2005 учебного года. В коллективе накоплен определенный опыт работы по организации классов с углубленным изучением математики и физики, расширенным изучением биологии, географии.

Система профильного обучения ориентирована на создание условий для максимально полного удовлетворения индивидуальных склонностей, способностей, профессиональных намерений учащихся, обеспечение общедоступности и *современного качества образования*. Модель профильного обучения предполагает: базовый курс + «профиль-пакет» (комплект профильных курсов) + набор элективных курсов.

В первом 2018-2019 учебном году в КГУ «ОСШ №24 г. Темиртау» на основании заявлений родителей, поданных документов и рекомендаций школьной психологической службы было скомплектовано два 10-х класса естественно-математического направления с общим количество обучающихся – 56 учащихся.

|  |
| --- |
| **Естественно-математическое направление** **10А, Б классы** |
| Физико-математический профильБиолого-математический профиль | Физико-математический профиль Географо-математический профиль |
| **Профильные предметы** |
| МатематикаФизикаБиология | МатематикаФизика География |

В апреле 2018 года школьной психологической службой было проведено диагностическое исследование учащихся 9-х классов (будущих 10-классников), с целью помочь учащимся определить профиль дальнейшего обучения.

Используемые методики:

1. Карта интересов (автор Голомшток), которая показывает область профессиональных интересов учащихся (из 29 сфер разного профиля);
2. Предметная мотивация (автор Дубовицкая), которая показывает интерес и заинтересованность в изучении школьных предметов, выносимых на профильное обучение;
3. Тест достижений «Эрудит» (разработанный и рекомендованный для использования в общеобразовательных школах психологами СССР), показывающий уровень достижений учащихся в области гуманитарных, математических и естественных наук и позволяющий учащимся сделать вывод о развитии логического мышления.

Каждая методика сопровождалась пояснительной беседой и заканчивалась разъяснением результатов, что должно было обратить внимание учащихся на существующие противоречия в результатах диагностики и сделать вывод о предпочтении того или иного профиля дальнейшего обучения.

Сопоставив все имеющиеся диагностические данные (интересы учащегося, уровень мотивации в изучении предметов, уровень предметных достижений), можно рекомендовать обучение в 10 классе по естественно-математическому направлению и прогнозировать успешность обучения в данном направлении:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Класс** | **Естественно-математическое направление** | **Общественно-гуманитарное направление** |
| 9А | **6** успешных**9** условно успешных | **11** успешных**3** условно успешных |
| 9Б | **3** успешных**3** условно успешных | **4** успешных**1** условно успешный |
| 9В | **3** условно успешных | **3** условно успешных |
| всего | **9** успешных**15** условно успешных | **15** успешных**7** условно успешных |

В связи с продолжением организации профильного обучения в 2018-2019 учебном году учащихся 11-х классов определены следующие профили обучения:

|  |
| --- |
| **Естественно-математическое направление** **11А, Б классы** |
| Физико-математический профиль Географо-математический профиль | Биолого-математический профиль Географо-математический профиль |
| **Профильные предметы** |
| МатематикаФизика География  | МатематикаБиологияГеография |

Учебный план 10, 11-х классов составлен в соответствии с ГОСО РК 1.4.002-2012, утвержденного [постановлением](http://online.zakon.kz/Document/?link_id=1002578866" \t "_parent) Правительства РК от 23 августа 2012 года №1080. Учебный план профильных классов учитывает региональные и национальные образовательные, социокультурные потребности, обеспечивает широту развития личности. В учебном плане учтены все необходимые компоненты, их внутренняя взаимосвязь, что говорит о целостности и преемственности рабочего учебного плана.

С целью получения дополнительных знаний учащимися по предметам данных профилей им предложены для изучения следующие прикладные курсы школьного компонента и курсы по выбору.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Название курса** | **Прикладные курсы 10-11 классы (количество часов)** |
| **10А****(физика, биология)** | **10Б****(биология, география)** | **11А****(физика, география)** | **11Б****(биология, география)** |
| 1 | Практикум по решению математических задач | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 2 | Практикум по решению физических задач | 1 | 1 | 1 |  |
| 3 | Практическая география |  | 1 | 1 | 1 |
| 4 | Многообразие органического мира | 1 |  |  | 1 |
| **№** | **Название курса** | **Курсы по выбору 10-11 классы** **(количество часов)** |
| 1 | Практикум по решению математических задач | 1 | 1 | 1 | 1 |

При выборе и разработке курсов школа учитывает следующее:

1. Набор предполагаемых курсов носит вариативный характер.
2. Программы курсов включают углубление отдельных тем базовых образовательных программ, а также их расширение. Программы элективных курсов могут быть модифицированы, дополнены элементами подготовки к ЕНТ.

Образовательный процесс в 10-11 классах обеспечивали учителя, имеющее высшее педагогическое образование: с высшей категорией – 8 учителей (42%) , с первой категорией – 8 учителей (42%), со второй категорией – 3 учителя (16%). Реализация концепции предпрофильного и профильного обучения требует серьезной подготовки и повышения квалификации педагогических кадров, так как возрастает уровень требований к носителям учебной информации. Поэтому всеми педагогами за период 2010-2015гг. были пройдены курсы повышения квалификации и проблемные курсы. 4 педагога (21%) прошли курсы нового формата (3 базовый уровень).

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Ф.И.О. педагога** | **Должность** | **Образование** | **Категория** | **Пед. стаж** | **Курсы ИПК** |
|  | Киселева А.И. | Математика | Высшее | В | 33л | 2011, PISA 2014, 2015 (курсы нового формата, 1 продвинутый уровень) |
|  | Нечаева И.Н. | Математика | Высшее | 1 | 15л | ИПК-2012, ИПК 2015 (3уров. ПК нов форм.)  |
|  | Горбунова Н.М. | Физика | Высшее | 1 | 27 | ИПК-2015 |
|  | Байтолеу М. | Физика | Высшее | 2 | 2 | КарГУ- 2015 (3уров. нов форм.), НЦПК - 2018 (основы роб), 2017 (Языков.ур. В1) |
|  | Жусупова А.К. | Биология | Высшее | В | 31 | ИПК-2015 |
|  | Былкова Д.А. | Биология  | Высшее  | 2 | 6л | ИПК-2016 |
|  | Куренкова В.Г. | География | Высшее | 2 | 19л | 2014, PISA 2014 |
|  | Хуркалов Д.Б. | История | Высшее | 1 | 16 | ИПК-2017, ИПК 2015 (религ), ИПК-2016 (1 (продвинут. уров. ПК нов форм). |
|  | Фишер Е.Б. | Русский язык  | Высшее | в | 12л |

|  |
| --- |
| ИПК-2015 PISA, ЦПМ-2015(1 продвинут. уров. ПК нов форм.), ЦПМ-2016 (Школ.трен) , ИПК-2017 (обновл)  |

 |
|  | Подкорытова В.М. | Русский язык | Высшее | в | 30л | ИПК-2014 (3уров. ПК нов форм.), ИПК- 2014 PISA, ИПК-2017 (обновл) |
|  | Иванова О.А. | Русский язык | Высшее | в | 35л | ИПК-2017 |
|  | Абдуова С.А. | Казахский язык | Высшее  | 1 | 27 | 2014(курсы нового формата, 3 базовый уровень), PISA 2014, 2016 |
|  | Бахтыбаева К.Н. | Казахский язык | Высшее | 1 | 19 | ИПК-2012, 2016 , ИПК- 2014 (3уров. нов форм.), ИПК PISA-2014 |
|  | Арипова Г.Х. | Казахский язык | Высшее | в | 27л | ИПК- 2016 (обновл) |
|  | Асылбекова Г.А | Английский язык | Высшее | 2 | 4 |  |
|  | Байдина Н.В. | Английский язык | Высшее | 1 | 33 | ИПК- 2016 (обновл) |
|  | Сабельфельд О.Н. | Английский язык | Высшее | 2 | 4 | 2018(курсы обновленного содержания образования) |

За первое полугодие 2018-2019 учебный год успеваемость и качество обучения в 10, 11 профильных классах составляет:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Класс** | **Качество** | **Успеваемость** |
| **1 четв** | **2 четв** | **3 четв** | **4 четв** | **Год**  | **Итог** | **1 четв** | **2 четв** | **3 четв** | **4 четв** | **Год**  | **Итог** |
| 10А | 31 | 48 | 50 | 50 | 40,1 | 40,1 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 10Б | 27 | 32 | 46 | 32 | 34,2 | 34,2 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| **Итого** **10-е классы** | **29,09** | **40,4** | **48,24** | **43** | **40,1** | **40,1** | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 11А | 48 | 50 | 57 | 65 | 55 | 55 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 11Б | 26 | 37 | 41 | 44 | 37 | 37 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| **Итого** **11-е классы** | **36** | **44** | **48** | **54,5** | **46** | **46** | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| **ИТОГО** **10-е, 11-е классы** | **32,4** | **42,06** | **52,1** | **49** | **43,05** | **43,05** | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |

При 100% успеваемости качество знаний в 10, 11-х классах незначительно, но стабильно выросло к концу первого полугодия и составило 43,05%.

Успеваемость и качество знаний по профильным предметам за 2018-2019 учебный год в 10, 11-х классах составляет:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Профильные предметы** | **10А** Физико-математический профильБиолого-математический профиль | **10Б** Физико-математический профиль Географо-математический профиль | **11А** Физико-математический профиль Географо-математический профиль | **11Б** Физико-математический профиль Географо-математический профиль |
| Алгебра | 71.43 | 62.07 | 95.65 | 55.56 |
| Геометрия | 67.86 | 62.07 | 73.91 | 44.44 |
| Физика | 78.57 | 75.86 | 91.3 | 48.15 |
| География | 71.43 | 58.62 | 73.91 | 51.85 |
| Биология | 71.43 | 86.21 | 86.96 | 81.48 |

Сравнительный анализ качественной успеваемости в классах естественно-математического направления позволяет сделать вывод о том, что уровень обученности по профильным предметам выше в 10А и 11А классах.

За первое полугодие 2018-19 учебного года учащиеся профильных 10-11-х классов принимали участие в различных конкурсах, марафонах и олимпиадах различного уровня. Достижения учащихся можно проследить по следующей таблице:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Мероприятие**  | **Учащиеся** | **Класс** | **Учитель** | **Предмет** | **Место** |
| Городская олимпиада по общеобразовательным предметам для учащихся 8-11 классов | Горный А | 10А | Жусупова А.К. | Биология  | 3 |
| IV Республиканская дистанционная олимпиада по казахскому языку «Зият» | Райханова АнельСкутин НикитаМанбаев РенатКуанышева ЖансаяСураганов ДамирАбдикаримов АлибекСмаилов Мерей | 10А10А10А10А10Б10Б10Б | Г.Х.АриповаГ.Х.АриповаГ.Х.АриповаГ.Х.АриповаС.А.АбдуоваС.А.АбдуоваС.А.Абдуова | Казахский язык | Диплом I степениДиплом I степениДиплом I степениДиплом I степениДиплом II степениДиплом II степениДиплом III степени |
| Республиканский интеллектуальный марафон «Акбота» | Джангожинов ДаирПетрусев ВладиславТыртычный Никита | 10Б10Б10А |  |  | 333 |
| XI Президентская олимпиада по естественным наукам | Горный АлексейПрутько Елена | 11А11А | Жусупова А.К. | биология | 33 |

Многолетняя практика работы со старшеклассниками убедительно показала необходимость программно-целевого подхода к организации их обучения в таких классах.

Программа управленческой деятельности в системе профильного обучения учащихся, разработана в КГУ «ОСШ №24» заместителем директора по профильному обучению Румелиди М.Х. при поддержке школьной психологической службы.

Программа состоит из трех частей.

В первую часть вошли мероприятия по подготовке к введению профильного обучения. Особое внимание уделяется анализу возможностей школы и потребностей учащихся и их родителей.

Во второй части указаны мероприятия по организации профильного обучения в школе. Большое значение имеет уровень профессиональной подготовки педагогов, их готовность к внедрению инноваций в образовательный процесс.

Третья часть программы включает в себя мероприятия по мониторингу профильного обучения, который осуществляется с использованием программы адаптации учащихся к новым условиям обучения. Здесь используется та её часть, которая касается учащихся 10-х классов.

Мониторинг изучения адаптации учащихся 10-х классов проводится в ноябре-декабре текущего учебного года с целью выяснить уровень адаптации учащихся 10-х классов и причины дезадаптации. Параметры изучения адаптации: адекватность выбора профиля, особенности учебной мотивации, удовлетворенность взаимоотношениями в классе, усвоение главного в учебных предметах. Методы диагностики: анкетирование учащихся, сравнительный анализ результатов (в сравнении с прошлым годом), проведение диагностических методик (мотивация по Дубовицкой, Лукьяновой), собеседование с учителями-предметниками и классными руководителями. В 2017-18 учебном году в результате мониторинга изучения адаптации учащихся 10-х классов было выявлено следующее: большинство учащихся имеют мотивацию на уровне выше среднего (67%). Учащихся с высоким уровнем 0%. 13% учащихся имеют низкую мотивацию, что говорит о наличии частично адаптированных детей. Удовлетворенность взаимоотношениями в классах и психологическим климатом достаточно высокая у учащихся всех классов. Итоги анкетирования следующие:

Степень удовлетворенности обучением

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 10А | 10Б | Общая |
| Удовлетворенность обучением | 64% | 52% | 58% |
| Удовлетворенность отношениями с учителями | 66% | 60% | 63% |
| Удовлетворенность психологическим климатом | 70% | 86% | 78% |
| Суммарная удовлетворенность | 67% | 66% | 66% |

В сравнении с прошлым годом суммарная удовлетворенность учащихся УВП снизилась по всем показателям. Следовательно, существуют вопросы, требующие решения.

Итоговый вывод об адаптации учащихся следующий:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 10А | 10Б | Общий |
| Адаптация  | 15(60%) | 9 (41%) | 24 (51%) |
| Частичная адаптация | 9 (36%) | 10 (45%) | 19 (41%) |
| Дезадаптация  | 1 (4%) | 3 (14%) | 4 (8%) |

Таким образом, 51% адаптированы к условиям обучения полностью. Учащиеся, у которых наблюдается неопределенность в выборе профессии, умеренно – стабилизирующий эмоциональный фон, а также низкая самооценка адаптированы к школе лишь частично. Таких учащихся 9 из 10А класса и 10 из 10Б класса, что составило 41%. Также есть учащиеся с низким уровнем адаптации 8% (низкий уровень мотивации, негативное эмоциональное состояние, низкая самооценка).

Отмечается, что выбор профиля у учащихся 10 классов всё чаще основывается не на профессиональном самоопределении, а на других причинах (желание остаться с прежними одноклассниками, желанием попасть к определённому учителю, выбор родителей, случайный). Необходимо в классах среднего звена уделять больше внимания профориентационной работе, в том числе и с родителями, давать более полную информацию о последствиях неправильного выбора профиля и профессии.

Школьной психологической службой были даны рекомендации классным руководителям, учителям-предметникам, родителям и учащимся.

В течение первого полугодия 2018-19 учебного года школьной психологической службой были запланированы и проведены следующие мероприятия:

1. Профориентационные встречи с учащимися 11-х классов, на которых учащиеся получили групповую консультацию по выбору дальнейшего пути получения образования.
2. Индивидуальны консультации учащихся по правильному принятию решения о выборе ВУЗа
3. В 10-х классов проведено анкетирование по готовности к выбору профессии. По результатам анкетирования 35% учащихся показали готовность, 42% - частичную готовность, 23% - показали не готовность к выбору профессии. На основании этих данных планируется работа с этими учащимися.

Большое внимание уделяется профориентационной работе с учащимися и их предпрофильной подготовке, с тем, чтобы создать условия для правильного и обдуманного выбора профиля обучения в 10, 11-х классах. Школой заключен договор о сотрудничестве с частным учреждением «Казахский национальный исследовательский технический университет имени К.И. Сатпаева» г. Алматы. Данные договора служат укреплению творческих связей, повышению квалификации кадров, методической и научно-исследовательской работы учащихся в условиях интеграции в мировой образовательное пространство.

Заключительным этапом управленческой деятельности по внедрению профильного обучения является этап рефлексии деятельности, подведения итогов, коррекция программы для более успешного внедрения в будущем.

Согласно разработанной и утвержденной программе осуществляется система контроля (мониторинга) за ходом реализации программы профильного обучения, одной из форм которого является тематический контроль состояния преподавания профильных предметов. Целью тематического контроля является определение уровня сформированности специальных предметных компетенций учащихся 10 классов профильного обучения в соответствии с программой и проверка состояния формирования системных знаний в 11-х классах профильного обучения естественно-математического направления.

Контроль проводился через посещение уроков, собеседование с учителями, контрольные срезы, проверку классных журналов, изучался административный мониторинг педагогического труда каждого учителя, который позволяет отследить динамику его профессионализма.

Согласно графика тематического контроля за первое полугодие 2018-19 учебного года были посещены уроки математики, физики, географии, биологии у учителей Киселевой А.И., Нечевой И.Н., Горбуновой Н.М., Байтолеу М., Куренковой В.Г., Жусуповой А.К. и Былковой Д.А. соответственно. Анализ посещенных уроков в 10-х, 11-х профильных классах показывает, что учителя профильных классов уделяют внимание выработке учебно-познавательной (*совокупность умений и навыков познавательной деятельности, владение механизмами целеполагания, планирования, анализа, рефлексии, самооценки успешности собственной деятельности, владение измерительными навыками*) и информационной (*способность самостоятельно искать, анализировать, отбирать, обрабатывать и передавать необходимую информацию*) компетенций учащихся. Для реализации этого используют на своих уроках различные методы активации познавательной деятельности учащихся, различные формы организации их работы. Стараются сочетать традиционные и новые методы обучения, используют приемы дифференцированного подхода к ученику, которые способствуют реализации возможности каждого. При организации учебного процесса стараются рационально сочетать устные и письменные виды работ, как при изучении теории, так и при решении практических задач.

**Выводы:**

1. Проанализировав учебную работу учителей по естественно-математическому направлению, следует считать работу учителей удовлетворительной, а по некоторым позициям хорошей.
2. Результаты деятельности учителей естественно-математического направления представлены также в анализе работ руководителей МО, в анализах деятельности учителя по профильному обучению.

**Рекомендации:**

1. Продолжить организацию компетентностно-ориентированного образовательного процесса в системе предпрофильной и профильной подготовки учащихся.
2. Учителям-предметникам усилить личностно-ориентированную направленность образовательного процесса, вести непрерывную работу по повышению качества образования школьников.
3. Классным руководителям классов предпрофильной подготовки и профильного обучения ориентировать внеклассную работу на развитие образовательных потребностей учащихся, формирование положительной мотивации к обучению.
4. Администрации школы продумать вопрос взаимодействия школы с образовательными учреждениями начального, среднего и высшего профессионального обучения на договорной основе.

**Результаты поступления выпускников профильных классов**

**КГУ «ОСШ№24 г.Темиртау» 2017-18 учебного года**

|  |  |
| --- | --- |
| **Всего учащихся** | **Продолжили образование** |
| **Всего** | **ВУЗ** | **Колледж** | **По профилю обучения** | **Не по профилю** |
| **11А** **25 учащихся**Естественно-математическое направление  | 23 (2 выехали на ПМЖ) | 22 – 88% | 1. 4%
 | 23 – 92% |  |
| **11Б** **23 учащихся**Естественно-математическое направление  | 11(5 планируют работать) | 11– 48% | 7 – 37% | 11– 48% | 7 – 37% |
| **Итого: 48** | **44 – 92%** **(5 – не учатся)** | **33 – 69%** | **8 – 41%** | **34 – 71%** | **7 –37%** |

Как показывает анализ приведенных данных, в среднем у 71% учащихся выбор профиля обучения в школе соответствует профилю выбранного учебного заведения, 37% учащихся выбрали профильные классы, не определив направление дальнейшего образования, а для 2% учащихся профиль обучения в школе не является определяющим в получении профессии.

**Причинами сложившегося положения можно назвать:**

* Недостаточная психолого-педагогическая поддержка педагогов в самоопределении школьников (главное дать знания, а все остальное само собою разрешится);
* Отсутствие у родителей педагогической культуры оказания помощи своим детям в решении данных вопросов (они, как правило, переоценивают или недооценивают способности детей);
* Слабые контакты между школой и ступенями профессионального образования.

***Выводы:***

В соответствии с Законом «Об образовании», нормативными документами МОН РК по проведению ЕНТ в школе создан банк данных за все годы проведения ЕНТ, в котором отражена эффективность и результативность подготовки учащихся к ЕНТ.

Сотрудничество учителей-предметников и школьной психологической службы позволяет создать условия, обеспечивающие социализацию учащихся, построение индивидуальной траектории развития выпускников. Наравне с учащимися из общеобразовательных классов пороговый уровень достигают учащиеся, ранее обучавшиеся в классах КРО. Сохранность знаний учащихся подтверждается итогами внутреннего и внешнего независимого контроля (ЕНТ), что отражено в сравнительном анализе результатов ЕНТ за последние 5 лет.

Стабильное качество знаний учащихся за анализируемый период по следующим предметам: русский язык, английский язык, биология, география.

Деятельностный подход в обучении позволил качественно изменить результаты ЕНТ по предметам: математика, физика.

***Рекомендации:***

1. Продолжить работу по формированию у учащихся ценностных мотивов учения.
2. Содействовать овладению учащимися специальными предметными компетенциями с учетом личностного роста учащихся и рекомендациями школьной психологической службы.
3. Обеспечить эффективность учебного процесса за счет системной работы по современным технологиям.