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Почему я интегрировала идеи модуля « Обучение критическому мышлению?».

Как известно из содержания Программы трехмесячных курсов «Критическое мышление – ведущее современное педагогическое понятие, актуальное для развития преподавания и обучения в Казахстане. Данный модуль предполагает адаптацию сознательного и обдуманного подхода к развитию критического мышления как учеников, так и учителей. Основы критического мышления могут быть развиты и в работе с младшими школьниками, начиная с очень ранней стадии их обучения» (Руководство для учителя, стр. 154).

 Размышления о полученной информации заставили меня по – новому взглянуть на весь процесс образования и методику обучения. Я поняла, что должна научить моих детей: наблюдать, анализировать, делать выводы.
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**I. Информация об опыте**

**1.1. Наименование опыта**

Использование модуля «Обучение критическому мышлению» на уроках в начальных классах

**1.2. Сведения об авторе опыта**

Шевелёва Татьяна Павловна, учитель начальных классов КГУ «Общеобразовательная школа №13», учитель квалификационной категории педагог – исследователь, стаж работы 30 лет

**1.3. Условия возникновения и становления опыта**

 После прохождения курсов по Программе третьего(базового) уровня в рамках уровневых программ повышения квалификации педагогических кадров Республики Казахстан начала работу над данной темой . Почему я интегрировала идеи модуля « Обучение критическому мышлению?».

Как известно из содержания Программы трехмесячных курсов «Критическое мышление – ведущее современное педагогическое понятие, актуальное для развития преподавания и обучения в Казахстане. Данный модуль предполагает адаптацию сознательного и обдуманного подхода к развитию критического мышления как учеников, так и учителей. Основы критического мышления могут быть развиты и в работе с младшими школьниками, начиная с очень ранней стадии их обучения» (Руководство для учителя, стр. 154).

 Размышления о полученной информации заставили меня по – новому взглянуть на весь процесс образования и методику обучения. Я поняла, что должна научить моих детей: наблюдать, анализировать, делать выводы.

Условием становления опыта можно считать требования, предъявляемые к учителю современным обществом, которое предполагает совершенствование системы образования, внедрение в практику общеобразовательных учреждений комплекса мер, направленных на своевременное обеспечение каждому школьнику адекватных условий для его развития, формирования полноценной личности, получения образования.

 Работая в школе, обратила внимание на то, что ученики не могут рассуждать, обмениваться мнениями, высказывать свои идеи, актуализировать знания и опыт. На уроках наблюдается снижение мотивации учебной деятельности.

 Поэтому на своих уроках использую групповую, парную работу в целях развития критического мышления. Работа в группе позволила обменяться мнениями, чувствовать себя комфортно, все были вовлечены в работу. Обмен мнениями способствовал выработке новых идей, появлению интересных вопросов, поиск ответов побуждал к изучению нового материала членами команды и при подготовке заданий, и при выработке решения.

 Внедрение в учебный процесс модуля «Обучение критическому мышлению» способствует более эффективному усвоению материала, повышению мотивации, качества знаний учащихся. На основании этого была определена тема опыта «Использование модуля «Обучение критическому мышлению» на уроках в начальных классах

**1.4. Актуальность опыта.**

Цель опыта: Изучив модуль «Обучение критическому мышлению», я поставила перед собой цель строить уроки так, чтобы у учащихся формировался комплекс таких умений, которые включают в себя:
- находить информацию в различных источниках;
- критически осмысливать её;
- систематизировать;
- устанавливать ассоциативные связи;
- аргументировать свою точку зрения;
- уметь выбирать главное;
- уметь воспринимать альтернативные точки зрения, обосновывать, доказывать, аргументировать, делать выводы.
Предлагаю применять методы активного обучения на уроках в начальных классах

 **Актуальность и перспективность опыта.**

 Какие качества необходимы нашим ученикам для будущего?

 Он должен быть самостоятельным в обучении, уметь анализировать, оценивать свою деятельность, быть готовым к изменениям в жизни. А как они научатся этому? Я подумала, что использование стратегии критического мышления поможет ученикам применять знания в жизни.

 Таким образом, внедрение модуля «Обучение критическому мышлению» представляет собой целостную систему, формирующую навыки работы с информацией, совокупность разнообразных стратегий, направленных на то, чтобы сначала заинтересовать ученика (пробудить в нём исследовательскую, творческую активность), затем предоставить ему условия для осмысления.

**Область применения**: 1 – 4 классы

**Продуктивность**:

- повышение качества знаний учащихся.

- успешность учебной деятельности.

- формирование личностного смысла ученика.

- эмоциональное благополучие ребенка в классе.

**Трудоемкость:** различный уровень подготовки учащихся и низкий уровень мотивации отдельных учащихся.

**Внедрение**: работа ведется в течение 9 лет в начальных классах, где я работаю.

**Система работы**: в основе опыта – применение активных методов обучения, направленных на развитие критического мышления учащихся.

**Результативность работы.**

 По такой системе работаю уже 9 лет в начальных классах. На этапах урока использую различные приёмы критического мышления: «тонкие вопросы», направленные на запоминание конкретных фактов, чисел и «толстые вопросы», направленные на анализ, синтез (таксономия Блума), требующие развёрнутых ответов, объяснений, рассуждений; кластер, загадки, приём «Чтение со «стопами», «Закончи предложение»,«Мозговая атака». Дети больше стали открыто высказывать своё мнение. Они не боятся делать замечания товарищам, давать рекомендации, советы, устанавливают нормы поведения в группе. Ученики стараются самостоятельно сформулировать тему и цели урока. Для этого использовала такие задания как: кроссворд, ребус, рассыпанное слово, видеоролик на определённую тему. Планирую в дальнейшем использовать этот модуль на уроках. Использование приемов критического мышления повышает качество знаний. **1. 5. Степень разработанности данной проблемы**

 Опыт разрабатывался на основе теоретических положений Л.С. Выготского, Алисон Кинг, Мерсера ; использованием методов активного обучения

**II. Теоретическая база опыта.**

Мышление развивается в проблемной ситуации, когда ребенок сам «собирает» понятия о предмете. Л. Выготский . Если возникшая мысль сразу принимается, то перед нами некритическое мышление. Д. Дьюи Критическое - не значит негативное, критика толерантна, конструктивна. К.Поппер

Что такое критическое мышление? Это умение человека реально оценить происходящие вокруг него события, определить своё «я» в нём. Далеко не каждый взрослый может это делать. Поэтому уже с детства необходимо развивать самостоятельное мышление, которое носит индивидуальный характер.

 Задачи: помочь личности осознать происходящие в ее психике процессы развития; вызвать их мотивацию; научить ребенка осознанно управлять ими, ставить цели своего развития.

Основные направления:

Теоретическое изучение основ технологии

Использование моделей уроков в учебно - воспитательном процессе

 Распространение накопленного педагогического опыта

Роль учителя:

Направляет усилия учеников в определенное русло

Сталкивает различные суждения

 Создает условия, побуждающие к принятию самостоятельных решений

Дает учащимся возможность самостоятельно делать выводы

Подготавливает новые познавательные ситуации внутри уже существующих

Уровнем развития критического мышления является не объём полученной информации, а умение применять её в жизни. Следовательно, перед учителем стоит важная задача по формированию критического мышления учащихся.

 Основа модуля критического мышления – трехфазная структура урока: вызов, осмысление, рефлексия

Приемы:

Верные, неверные высказывания

 Игра «Верите ли вы?»

Дерево предсказаний

Корзина идей

 Кластер

Инсерт

 Таблица ЗХУ

Толстые и тонкие вопросы

 Синквейн

Средства, методы и приемы, позволяющие добиться успеха, учитель должен продумать и отобрать сам, демонстрируя таким образом знание возрастных, психологических, индивидуальных качеств учащихся, уровень подготовки класса, свою педагогическую интуицию и творческий потенциал.

**III Технология опыта.**

 В основе своего опыта рассматриваю планирование и организацию учебного процесса, в котором главное место отведено внедрению модуля «Обучение критическому мышлению» в начальных классах. Остановлюсь на приемах, освоенных мною, позволяющих добиться выполнения целей и задач урока, его результативности.

 Как обучались ученики? Познавательный процесс прошел в три этапа: вызов, осмысление и размышление. Стимулирование интереса к новому знанию происходит при «извлечении» уже известных знаний и выяснении появившихся вопросов. На своих уроках использовала групповую, парную работу в целях развития критического мышления. На первом уроке, изучая тему «Текст. Тема текста» разделила класс на группы по интересам. Я предложила ученикам подумать и определить тему, цель урока самостоятельно. Создание проблемы развивает внутреннюю мотивацию. Учащимся нужно было собрать из букв название темы урока. Одной группе удалось выполнить задание. Все ученики имели возможность вступить в диалог с собеседниками в лице более успевающих одноклассников и учителя.

Современные исследования подтверждают, что дети обучаются эффективнее, и их интеллектуальные достижения выше при условии активного их вовлечения в обсуждение, диалог и аргументацию. (Руководство для учителя стр.156)

Как утверждал Л. Выготский, обучение становится более эффективным, когда ученики работают в «зоне ближайшего развития», обучают способам мышления более высокого уровня. На этапе изучение новой темы я применила стратегию критического мышления «Карусель». Ученики работали в группах для того, чтобы обмениваться идеями. У них была возможность оценивать идеи других групп.

 Учащиеся ознакомились с заданием. В ходе исследовательской беседы вспомнили ранее изученный материал, проанализировали, сравнили, определили различия между текстом и предложением, синтезировали данные. При выступлении аргументировали свой ответ. Это задание было интересным для учащихся с высокой и низкой учебной мотивацией. На этом этапе работы применила взаимооценивание, самооценивание по стратегии «От кулака до пяти пальцев». Такую форму оценивания они узнали впервые. Ребята проявили большой интерес к этой работе. Мне позволило определить степень усвоения нового материала.

 Как повлияло на процесс обучения?

 Ученики были вовлечены в процесс оценивания своих одноклассников и самих себя. Лишь тот, кто учится, способен научиться в этой связи для того, чтобы усовершенствовать свое обучение, необходимо реагировать на информацию, получаемую в результате обратной связи, что требует понимания, мотивации и желания действовать.(Группа Реформы Оценивания 2002)

На этапе закрепления применила стратегию «Тетрадь писателя». Учащиеся в группах на одном листке разноцветными ручками писали сочинение на общую тему: «Пробуждение природы». Каждый ученик писал одно предложение о весне, с учетом того, что уже написано. Так листок проходил по кругу. Когда написали все, спикер читал весь текст, доказывал: «Это текст. потому что …». Взаимооценивание по стратегии «Две звезды и желание» способствовало проявлению высокой активности, некоторые ребята оценивали, давая сразу две звезды. Желания повторялись можно сказать у всех, но здесь услышаны «голоса тихих учеников», которые боялись высказывать свои мысли вслух. Ученик должен знать, что его мнение учитывается. А это влияет на формирование положительного отношения к процессу обучения.

 На втором уроке при организации работы по определению темы урока использовала стратегию «Что здесь лишнее». Важное условие для развития критического мышления у учеников – создание проблемной ситуации в процессе обучения. Ученики по таблице, расположенной на интерактивной доске, определяли лишнюю букву в каждой графе. Из этих букв составляли слово, которое определяло тему урока. С этим заданием справились не все группы, но в процесс обучения вовлечены все учащиеся.

 Для развития критического мышления при организации самостоятельной работы применяла стратегию «Верные - неверные утверждения». Ученики систематизировали известную информацию по изучаемому вопросу. При просмотре видеоролика, старалась подвести учеников к тому, чтобы они сами добывали знания, то есть преодолевали зону своего ближайшего развития. На этапе изучения нового материала применяла стратегию «Группировка». Этот вид работы развивает критическое мышление, так как направлен на поиск связей между утверждениями или фактами. Для рефлексии использовала стратегию «Голосование точками». Этот метод направлен на развитие у учеников навыков самоуправления. На третьем уроке, изучая тему «Текст – описание», применяла приём «Толстый и тонкий вопросы». Зачем нужны вопросы? Говоря словами Алисон Кинг, «умеющие мыслить умеют задавать вопросы» (Раздаточный материал «Умение задавать вопросы»). Какое значение имеют вопросы в диалоге? Я думаю, что ученик в процессе диалога учится высказывать свои идеи, ценить идеи других учеников. Удачно сформулированный вопрос становится эффективным инструментом для преподавания и может поддерживать, улучшать и расширять обучение учеников.(Руководство для учителя стр.146). Я формулирую вопросы, учитывая возможности ученика. На этапе приобретение и применение знаний целесообразно сочетала индивидуальную и групповую работу. Индивидуальная работа позволила каждому ученику актуализировать свои знания и опыт. Работа в группе позволила обменяться мнениями, чувствовать себя комфортно, все были вовлечены в работу .Обмен мнениями способствовал выработке новых идей, появлению интересных вопросов, поиск ответов, которые побуждали к изучению нового материала членами команды и при подготовке заданий, и при выработке решения. Хотелось отметить, что в основном учащиеся эффективно общаются с другими, более знающими учениками. Доказано, что результаты совместной работы зависят от характера межличностных отношений, и если ученикам психологически некомфортно работать в одной группе, результат будет низким, чем если бы они работали с теми одноклассниками, которым они симпатизируют (неделя 3 день 3). Я предоставила такую возможность ученикам. Они сами делились на группы по интересам. Замечу, что на первом уроке ученики оказались в одной группе, которые обычно контактируют друг с другом. Но на каждом уроке состав группы менялся по желанию учеников. Это дало возможность установить дружеские отношения между учениками класса. На уроке по теме «Сочинение-описание» ученики приобретали навыки и умения правильно и последовательно излагать собственные мысли, наблюдая, сравнивая, делая выводы. Ученикам предложено задание: рассмотреть животное на экране, назвать признаки, по которым определили, что это лиса. Вопросы низкого и высокого порядка:

1.Кто изображен на экране?

2.Почему вы думаете, что это лиса?

3.Какие у этого животного повадки?

4.Где живет лиса?

5.Чем питается?

6.Приносит вред или пользу? Почему вы так думаете?

7.Ваше отношение к лисе.

 Ученики наблюдают, делают выводы, аргументируют свой ответ. На этапе подготовка к письменной передаче текста ученики в группах составляют план, индивидуально выполняют творческую работу «Описание животного».

Использование стратегии «Светофор», «Голосование точками», листов самооценивания позволило отрефлексировать ученикам понимание содержания темы и участия в процессе обучения, подумать о том, достигли они цели урока, которую поставили сами, рассуждая о том, чему научились на уроке: наблюдать, анализировать, делать выводы, оценивать свою деятельность. Выполнение заданий различной сложности способствовали развитию устной и письменной речи.

 Ученики с интересом работали на протяжении всего урока, понравилась работа в группе, когда каждый высказывал свои идеи, к которым прислушивались все. Использование стратегий «Группировка», «Тетрадь писателя», просмотр фрагмента видеофильма способствовали развитию критического мышления у учеников, стратегия «Верные-неверные утверждения» направлена на воспитание самостоятельности.

Считаю, что успешность обучения каждого ученика зависит от свойственного ему уровня развития, а недостатки и достоинства могут явиться причиной временных трудностей и одновременно определят пути их преодоления. Выбор методов, форм и приемов, которые используются для преодолении трудностей в обучении, имеет актуальное значение в современном образовании. Стратегии критического мышления позволяют разнообразить работу с учебными текстами, правилами, применяя доступные, действенные приемы, делают учение увлекательным и осмысленным. Технология позволяет включить каждого ученика в работу, тем самым повысить эффективность обучения. Посредством использования технологии развития критического мышления учитель создает условия для становления ученика субъектом учебно-познавательной деятельности, для развития у ребенка мыслительных умений, необходимых для успешного обучения в школе. Не менее важно и то, что стратегии критического мышления помогают эффективно оценивать результаты мыслительных умений, системно – деятельных и предметных результатов, которые обозначены в требованиях к учебным программам для развития функциональной грамотности младших школьников.
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