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Образовательный процесс, как правило, многосторонен, многоаспектен, сложен и противоречив, а потому и его результаты также разносторонни, сложны, противоречивы, диалектически взаимосвязаны и взаимодействуют друг с другом. Ниже приведем основные аспекты, которые необходимо учесть при оценке качества образования [1, с. 79]:

- не всегда результаты образования измеримы, многие трудно определяемы и для их фиксации, как правило, нужны специальные измерения, характеристики, параметры и т.д.;

- оценить образовательную деятельность по результатам однозначно как только положительную или отрицательную нередко невозможно, поскольку сами результаты могут быть оценены, с одной стороны, как положительные, с другой- как отрицательные или же положительный эффект образовательного процесса в одном обязательно производит отрицательный эффект в другом;

- результаты образования очень трудно интегрируются, а иногда даже суммируются, что приводит к большим трудностям в оценке результатов образовательного процесса и его управлении;

- некоторые результаты образовательной деятельности в полной мере проявляются только после окончания образовательного учреждения, спустя ряд лет, и нередко вообще вне сферы образования, а потому непосредственно в ходе образовательного процесса не могут быть четко зафиксированы;

- некоторые результаты образования зависят от огромного числа не только управляемых, но и случайных, неуправляемых факторов, а потому очень трудно установить точно, в итоги каких именно педагогических и управленческих действий, каких причин и какого компонента образовательного процесса возник тот или иной положительный или отрицательный результат образования.

Вместе с тем, есть результаты образования, которые можно зафиксировать с большей или меньшей степенью точности. К ним относятся[2, с. 7]:

1. Знания, умения, навыки. Данный параметр применим в качестве оценочного показателя качества образования управленцем в силу верифицируемости, но как единственный показатель результативности управления качеством образования – он мало эффективен.

2. Показатели личностного развития обучаемых: интеллектуальная, эмоциональная, волевая, мотивационная сторона личности, уровень развитости познавательных и других интересов и потребностей, мотивация познания и креативность, степень нравственной, эстетической, физической и экологической развитости. Данный показатель можно определить квалиметрически, то есть качественно, описательно.

3. Отрицательные эффекты (последствия) образования: перегрузка и переутомление, проявление дефектов здоровья, возникновение отвращения к учению, отрицательный жизненный опыт. Одним из крайне отрицательных результатов плохо организованного образовательного процесса является перегрузка учащихся и как следствие – переутомление. В работах В.Н. Касаткина «Медико- психолого- педагогические программы укрепления здоровья детей» эта тема достаточно глубоко изучена и доказательно приведена связь между здоровьем и поведением обучающихся, состоянием образовательной среды, личностью педагога и образовательными технологиями.

4. Изменение профессиональной компетентности педагога и его отношения к работе. Здесь следует учитывать стаж и личностные характеристики педагога, ситуации профессиональной амортизации и сбалансированность энерго-психо-педагогических ресурсов.

5. Рост, престиж образовательной организации в социуме, выражающийся либо в притоке либо оттоке педагогического состава и количества учащихся.

Оценка качества образования не всегда может быть измерима в количественных – абсолютных значениях (оценка, процентное соотношение верных ответов, темп чтения слов в минуту и пр.), существует группа показателей, которые можно определить только квалиметрически- описательно, то есть качественно, в виде балльной шкалы, где любому баллу соответствует уровень проявленности качества[3, с. 71]. И существует отдельная группа результатов образования, которые невозможно легко и явно обнаружить так как они относятся к глубинным, внутренним переживаниям личности учащегося (внутреннее преодоление себя, ситуации катарсиса и т.д.).

Следующий важный момент в оценке качества образования это необходимость (и в реальности так и происходит) ее оценивания с позиции управленческого аппарата образовательной организации, с позиции государства (контроль уполномоченных органов на соответствие образовательного процесса стандартам образования), с позиции общественности в лице: родителей учащихся и итоговых потребителей оказываемых образовательным учреждением услуг: вузов и учреждений технического и профессионального образования ( для школ) и работодателей в т.ч. работодателей- образовательных учреждений (для вузов, учреждений технического и профессионального образования), с позиции армии.

Государственный образовательный стандарт- ото образовательный ценз, уровень, который должен быть достигнут личностью для получения соответствующих документов об образовании[4, с. 12]. Они различны для разных уровней образования и необходимы для внутреннего и внешнего контроля качества обучения в образовательной организации. По мнению М.М. Поташника, «инновации и стандарты всегда противоречат друг другу», так как стандарт- это всегда узурпированный свод правил и нормативов, который в руках некомпетентных проверяющих, наделенных властными полномочиями людей с низкой управленческой и общей культурой может привести к удушению всякого проявления творчества в образовательном процессе[1, с. 91].

Оценка качества образования с позиции родителей обучающихся основана на таких параметрах, как: комфортность самочувствия и безопасность обучающихся, авторитетность и рейтинг образовательной организации, уровень полученных знаний. Для большинства родителей комфорт и хорошее самочувствие их ребенка стоит больше, чем итоговый результат обучения. Таким образом, родители больше склонны к выбору образовательной организации с гуманистической направленностью0 реализующей в своей основе аффективную (эмоционально-ценностную) практику образования в режиме личностно- ориентированной парадигмы [5, с. 28].

Армия, в свою очередь, ставит приоритетные для нее параметры оценивания качества образования школ, вузов и колледжей, преимущественными среди которых являются физическая подготовка, выносливость, психологическая устойчивость [6, с. 15].

Работодатели, в свою очередь, выдвигают следующие требования к выпускнику, а соответственно и к качеству оказываемых образовательным учреждением услуг: им нужны люди, не нашпигованные академическими знаниями (которые могут быть полезными, а могут и не быть), а предприимчивые, практико- ориентированные, высокомобильные, могущие быстро переквалифицироваться на другую специальность, ответственные специалисты собственного дела.

Таким образом, оценка качества образования наряду с тем, что является многоаспектной и разносторонней компонентой образовательного процесса, усложняется различным подходом в запросах со стороны государства и общественности