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ПРОБЛЕМА ДЕВИАНТНЫХ ФОРМ ПОВЕДЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В ТЕОРИИ ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЙ

Девиантное (от лат. deviatio — отклонение) поведение несовершеннолетних – это поведение несовершеннолетнего, не соответствующее (отклоняющееся) или прямо нарушающее те или иные социальные нормы, одобряемые значительной частью людей в группе или в обществе[[1]](#footnote-1).

Под девиантным поведением несовершеннолетних также понимается не только отклонение от установленных норм, но и от ожиданий людей, социальных групп, независимо нормы ли это психического здоровья, права, культуры или морали[[2]](#footnote-2).

Девиантное поведение несовершеннолетних опасно тем, что оно вырабатывает устойчивые навыки поведения отклоняющегося от социальных норм, что может привести к скорой трансформации девиантного поведения к противоправному, то есть отклоняющемуся от правовых норм и, в конечном счете, к преступным формам поведения.

В современной литературе имеются две крайние точки зрения, разъясняющие природу девиантного поведения: натурально-биологическая и социологически-редукционистская.

Натурально-биологическая - пытается объяснить причины девиантного поведения исключительно свойственными личности природно-биологиче­скими факторами (своеобразной генетической организацией, нарушениями биохимического регулирования, механизмами работы нервной системы).

Социологически-редукционистская - прибегает к социолого-экономическим объяснениям, исключая роль любых внутренних, в том числе и психологических факторов (личностных диспозиций).

Таким образом, на формирование девиантного поведения влияют как внешние (в том числе социально-экономические), так и внутренние (в частности, психологические) факторы. О первых много говорить не приходится — это и безработица, и низкий уровень жизни, и нищета, и определенная субкультура тех или иных слоев общества, анализ и описание которых является прерогативой социологов, экономистов, политиков[[3]](#footnote-3).

Длительное время девиантное поведение изучалось преимущественно в рамках специальных дисциплин: криминологии, наркологии, суицидологии и других наук. Социологические же исследования начали проводиться только в конце 60-х — начале 70-х годов такими исследователями как В. С. Афанасьев, А. Г. Здравомыслов, И. В. Маточкин, Я. И. Гилинский. В развитии и институализации социологии девиантного поведения большая за­слуга принадлежит академику В. Н. Кудрявцеву.

Динамизм социальных процессов, кризисная ситуация во многих сферах общественной жизни неизбежно приводят к увеличению девиаций, проявляющихся в поведенческих формах, отклоняющихся от норм[[4]](#footnote-4).

Усвоение социальных ценностей и норм — основа социализации личности, а нормы — основа социального контроля. С понятием нормы соотносятся понятия отклонений; если нет нормы, то не может быть и отклонения от нее. Поэтому, отклонение от общепринятых норм называется девиантным (отклоняющимся) поведением.

В широком смысле понятие «девиация» означает любое несоответствие поведения любой социальной норме. В узком смысле девиантность относится к отклонениям от неформальных норм. Отклонение от правовых норм (нарушение) называется делинквентным поведением, отклонение от уголовно-правовых норм - преступным поведением. Таким образом, наиболее широким понятием является девиантное поведение, более узким — делинквентное, еще более узким — преступное[[5]](#footnote-5).

Чаще, чем в других возрастных группах, девиантное поведение наблюдается у малолетних и несовершеннолетних. Объективная причина данного обстоятельства состоит в том, что у них процессы социализации и процессы формирования делинквентного поведения по времени совпадают. И одно (делинквентность) есть следствие недостатков и неудач в другом (социализации). Поэтому при изучении девиантного поведения несовершеннолетних необходимо учитывать такие факторы, как недостаточность и фрагментарность жизненного опыта подростка, несформированность характера и собственных взглядов на жизнь, материальную зависимость от взрослых, подверженность взглядам эталонной группы, отсутствие навыков самоорганизации, незнание о существовании ответственности за содеянное и т. п.

Так, например, проведенный нами социологический опрос среди несовершеннолетних правонарушителей (353 подростка, находящихся в ВТК и 120 вышедших из них) показал, что 51,5 процента респондентов не считает действия, за которые их осудили противоправными; 24,4 согласились с юридической оценкой содеянного; 23,9 процента затруднились ответить на этот вопрос.

В другом случае на вопрос: «Знали ли вы о том, какая ответственность вас ожидает за совершенное вами правонарушение?» 24,4 процента опрошенных ответили, что о своей предстоящей ответственности знали в полной мере; 19,8 процентов ответили, что о своей предстоящей ответственности слышали от многих людей, но надеялись на разного рода поблажки по молодости; 5,1 процентов указали на то, что друзья, товарищи внушили им, что отвечать совсем не будут; 14,7 процентов респондентов не знали совсем; 15,6 процентов — были уверены, она не будет очень строгой; 19,8 процентов — надеялись избежать ответственности.

В силу указанных причин адекватная оценка реальных событий, протекающих в социальной среде, в условиях которой проживает подросток, становится для него затруднительным, малый жизненный опыт и неадекватность оценки ситуации обуславливают неправильное предвидение последствий собственных деяний, совершаемых несовершеннолетним.

Кроме того, при этом играют определяющую роль и возрастные особенности личности подростка:

— социальные — происходит смена сфер социализации. Семью как основной институт социализации ребенка сменяют ученые и трудовые коллективы и неформальные группы;

* социально-психологические — линия поведения подростка формируется под воздействием противоречивых факторов. Для несовершеннолетних характерны как повышенная конформность (податливость группе), так и стремление к самостоятельности. Это обуславливает неустойчивость, ситуативность поведения несовершеннолетних;
* психологические — процесс полового созревания обостряет (акцентуирует) проявление некоторых качеств (повышенная возбудимость, импульсивность и т. д.).

Все это в определенной мере и определяет повышенную склонность несовершеннолетних к делинквентному поведению[[6]](#footnote-6).

Резюмируя вышесказанное, следует сделать выводы о том, что под девиантным (лат. deviatio — отклонение) поведением понимается:

1. поступок, действия человека, не соответствующие официально установленным или фактически сложившимся в данном обществе нормам (стандартам, шаблонам);
2. социальное явление, выраженное в массовых формах человеческой деятельности, не соответствующих официально установленным или фактически сложившимся в данном обществе нормам (стандартам, шаблонам).

В первом значении девиантное поведение преимущественно предмет психологии, педагогики, психиатрии. Во втором значении - предмет социологии и социальной психологии. Разумеется, такое дисциплинарное разграничение относительно, но все же исходным для понимания отклонений в поведении личности служит понятие “норма”.

Как не различны формы девиантного поведения, они взаимосвязаны. Пьянство, употребление наркотиков, агрессивность и противоправное поведение образуют единый блок, так что вовлечение несовершеннолетнего в один вид девиантных действий повышает вероятность его вовлечения также и в другой. Противоправное поведение, в свою очередь, хотя не столь жестко, связано с нарушением норм психического здоровья. До некоторой степени, совпадают и способствующие девиантному поведению социальные факторы (школьные трудности, драматические жизненные события, влияние девиантной субкультуры или группы). Что же касается индивидуально-личностных факторов, то самыми важными и постоянно присутствующими, бесспорно, являются локус контроля и уровень самоуважения. Так, при проведении социологического опроса той же группы, на вопрос о том: «Признаете ли вы себя виновными за совершенное правонарушение?» 45,3 процентов респондентов ответили, что признают себя виновными полностью; 39,1 процента опрошенных — признают себя виновными частично; 9,4 процента респондентов — себя виновными не признают и 1,4 процента опрошенных — относятся к этому равнодушно. Как видно из результатов опроса, большая часть респондентов (45,3 процента) не лишены качества самоуважения и контроля за своими действиями. Особую тревогу вызывает та часть опрошенных, которая ответила, что к содеянному относится равнодушно. И хотя их доля незначительна, однако само наличие подобного факта красноречиво говорит о полной деформации сознания и психики указанных несовершеннолетних и, более того, именно эта часть опрошенных в последующем, по всей вероятности, будут представлять для общества наибольшую социальную опасность. Подобную тревогу вызывают и ответы на вопрос: «Испытываете ли вы угрызения совести, вину перед родителями, друзьями и близкими за совершенное правонарушение?», где из числа опрошенных 7,9 процента опрошенных ответили, что они затрудняются дать какой-либо вразумительный ответ, а 2,3 процента респондентов ответили, что они к этому относятся абсолютно равнодушно.

Рассматривая динамику развития девиантного поведения, мы пришли к выводу о том, что девиантное поведение несовершеннолетних вначале всегда бывает немотивированным, о чем опять-таки свидетельствуют результаты нашего опроса. На вопрос: «Какие вы цели преследовали при совершении правонарушения?», 26, 7 процентов респондентов указали на то, что затрудняются ответить.

Подросток, как правило, хочет соответствовать требованиям общества, но по каким-то причинам (конституциональные факторы, социальные условия, неумение правильно определить свои социальные идентичности и роли, противоречивые ожидания значимых другим, недостаток материальных ресурсов, плохое овладение нормальным способом социальной адаптации и/или преодоления трудностей) он не может это сделать. Это отражается в его самосознании и толкает на поиск в других направлениях[[7]](#footnote-7).

В данном контексте Л. М. Зюбин отмечает три причины, приводящие к девиантному поведению:

1. Недостаток умственного развития в целом (но не патология!), что препятствует правильному самоанализу поведения и прогнозирования его последствий;
2. Недостаточная самостоятельность мышления и поэтому большая внушаемость и конформность;
3. Низкая познавательная активность, обедненность и неустойчивость духовных потребностей.

В русле же рассматриваемой проблемы можно назвать две основные психологические (внутренние) причины отклоняющегося поведения:

* неудовлетворительные просоциальные потребности, создающие внутренний конфликт личности и ведущие к формированию деформированных и аномальных потребностей;
* наличие асоциальных личностных диспозиций (мотиваторов), приводящих к выбору асоциальных средств и путей удовлетворения потребностей или избавления от них (путем, например, самоубийства)[[8]](#footnote-8).

В социологии девиантного поведения выделяются несколько направлений, объясняющих причины возникновения такого поведения. Так, Р. Мертон, используя выдвинутое Э. Дюркгеймом понятие “аномия” (состояние общества, когда старые нормы и ценности уже не соответствуют реальным отношениям, а новые еще не утвердились), причиной отклоняющегося поведения считает несогласованность между целями, выдвигаемыми обществом, и средствами, которое оно предлагает для их достижения. Другое направление сложилось в рамках теории конфликта. Согласно этой точке зрения, культурные образцы поведения являются отклоняющимися, если они основаны на нормах другой культуры. Например, преступник рассматривается как носитель определенной субкультуры, конфликтной по отношению к господствующему в данном обществе типу культуры.

В современной отечественной социологии несомненный интерес представляет позиция Я. И. Глинского, считающего источником девиации наличие в обществе социального неравенства, высокой степени различий в возможностях удовлетворения потребностей для разных социальных групп. Каждая из позиций имеет право на существование, т. к. дает срез реально действующих общественных отношений. В то же время их авторов объединяет стремление найти единый источник причинности для различных форм девиаций.

Общей закономерностью отклоняющегося поведения выступает факт относительно устойчивой взаимосвязи между различными формами девиаций. Эти взаимосвязи могут носить вид индукции нескольких форм социальной патологии, когда одно явление усиливает другое, К примеру, алкоголизм способствует усилению хулиганства.

В других случаях, наоборот, установлена обратная корреляционная зависимость. Так, при анкетировании 57 несовершеннолетних, дела о правонарушениях которых были рассмотрены в комиссии по защите прав несовершеннолетних Турксибского района города Алматы, было установлено, что хулиганские действия, за которые они привлекались к административной ответственности, у 51 из них были результатом их нетрезвого в тот момент состояния, то есть именно алкогольное опьянение побудило возникновение противоправного поведения[[9]](#footnote-9).

Кроме того, объективно доказано, что существует устойчивая зависимость всех форм проявления девиации от экономических, социальных, демографических, культурологических и многих других факторов. Особую остроту эта проблема приобрела сегодня в нашей стране, где все сферы общественной жизни претерпевают серьезные изменения, происходит девальвация прежних норм поведения. Устоявшиеся способы деятельности не приносят желаемых результатов. Рассогласование между ожидаемым и реальностью повышает напряженность в обществе и готовность человека изменить модель своего поведения, выйти за пределы сложившейся нормы. В условиях острой социально-экономической ситуации существенные изменения претерпевают и сами нормы. Зачастую отключаются культурные ограничители, ослабевает вся система социального контроля.

Другая группа причин связана с распространением различного рода социальных патологий. В частности, ростом психических заболеваний, алкоголизма, наркомании, ухудшением генетического фонда населения, что связано и с социально-экономическими условиями, в которых функционирует несовершеннолетний, и состоянием окружающей природной среды в контексте ее оценки сквозь точку зрения экологических стандартов и требований, пригодности для проживания.

Одним из основных характеристик девиантного поведения является то, что девиантное поведение подростков не соответствует закономерностям «взрослого» отклоняющегося поведения. Так, криминология объясняет нарушение преступниками общепринятых норм поведения наличием у них специфической системы ценностей, противостоящей официально одобряемым или общепризнанным нормам поведения. И поэтому анализ преступности, прежде всего профессиональной, опирается на теорию асоциальных субкультур. Но применительно к несовершеннолетним такой подход правомерен не всегда. Чаще бывает, например, что подросток, не отрицая самого факта содеянного, не признает свою вину или нарушает правовой запрет, который в принципе не отвергает.

Для объяснения таких явлений обычно обращаются к теории нейтрализации, суть которой заключается в том, что подросток становится правонарушителем, усваивая приемы нейтрализации общепринятых норм, а не моральные требования и ценности, противоположные этим нормам[[10]](#footnote-10). Иначе говоря, подросток стремится бессознательно как бы расширить в отношении себя действие смягчающих обстоятельств, оправдать свои действия, даже внести в них элемент рациональности. Так, опросы показывают, что большинство несовершеннолетних видят причину своего преступления во внешних обстоятельствах, четвертая часть опрошенных убеждена: в аналогичной ситуации каждый совершил бы подобное. Харак­терна также неадекватная оценка степени нанесенного вреда[[11]](#footnote-11).

Анализ различных деформаций поведения в их комплексе позволил А.И. Долговой, Н. В. Беляевой и В. Д. Ермакову выделить несколько типов поведения несовершеннолетних, предшествовавшего преступлению, в связи с которым они отбывали наказание в период исследования:

* первый тип — социально-деформированное поведение. В данном случае несовершеннолетние нарушают только требования возрастных социальных ролей (например, плохо учатся, пропускают занятия, до позднего времени находятся в общественных местах);
* второй тип — характеризуется социально-нравственной деформацией поведения, когда оно противоречит не только указанным выше ролевым требованиям, но и связано с крайне аморальным поведением (половой распущенностью, азартными играми, распитием спиртных напитков и т. п.);

— третий тип — отличается социально-нравственно-правовой деформацией поведения. В указанном случае несовершеннолетние допуска­ют нарушение не только требований возрастных социальных ролей и норм морали, но и одновременно норм права. Причем нередко к моменту выявления факторов преступного поведения они успевают совершить несколько правонарушений, в том числе и уголовно наказуемые. В результате может быть выделен и такой тип, который отличается устойчиво противоправной деформацией поведения[[12]](#footnote-12).
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