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***Аннотация***

*В данной статье рассматривается мотив как одна из важнейших категорий поэтики; освещается понятие мотив в трудах: А. Веселовского, И. Силантьева, В. Хализева; подробно характеризуются особенности творческого метода А.П Чехова 1880-1890 годов; анализируются философские произведения писателя: “Скучная история”, “Черный Монах”; выявляется специфика творческой эволюции писателя.*
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**1. Введение.**

Мотив на правах одной из особенных категорий поэтики является предметом научного внимания многих литературоведов с начала XX столетия. На сегодняшний день существует большое число работ ученых, посвященных анализу отдельных мотивов в рамках одного произведения, а также разработке теоретической базы мотивного анализа. К ним относятся труды таких выдающихся исследователей, как А. Веселовский, Б. Томашевский, В. Шкловский, В. Пропп, О. Фрейденберг, К. Леви-Стросс, А. Скафтымов, Б. Путилов, Г. Краснов, В. Тюпа.

Несмотря на широкое использования в науке понятия “мотив” и многочисленные попытки дать ему определение, филолог В.Е. Хализев, объективно заметил, что “исходное” значение данного литературоведческого термина поддается определению с трудом [1, с. 301].

Представление о мотиве семантическом аспекте ввёл в науку А.Н. Веселовский, подчеркивая в качестве его основных свойств повторяемость и неразложимость: "Под мотивом я разумею формулу, отвечавшую на первых порах общественности на вопросы, которые природа всюду ставила человеку, либо закреплявшую особенно яркие, казавшиеся особенно важными или повторявшиеся впечатления действительности. Признак мотива - его образный одночленный схематизм; таковы неразлагаемые далее элементы низшей мифологии и сказки" [3, с. 21].

В широком смысле мотив понимается как структурно семантическая единица, способная функционировать на разных уровнях художественного текста – идейно-тематическом, сюжетном, повествовательном, композиционном, пространственно-временном, персонажном. Форма его бытования в тексте может быть различной: тема, идея, образ, слово, предмет, персонаж, художественная деталь [2, c. 8].

В узком смысле мотив трактуется как устойчивый смысловой элемент литературного текста, повторяющийся в пределах ряда фольклорных (где мотив означает минимальную единицу сюжетосложения) и литературно-художественного произведения.

Важнейшие этапы истории изучения понятия “мотив” в литературоведении и фольклористике изложены в монографии И. Силантьева “Поэтика мотива” [4]. Автором был выделен ряд направлений в трактовке мотива: семантическое, морфологическое, тематическое, психологическое, дихотомическое и ввел полную формулировку мотива: мотив – “это повествовательный феномен, инвариантный в своей принадлежности к языку повествовательной традиции и вариантный в своих событийных реализациях, интертекстуальный в своем функционировании и обретающий эстетически значимые смыслы в рамках сюжетных контекстов, соотносящий в своей семантической структуре предикативное начало фабульного действия с его актантами и определенными пространственно-временными признаками” [5,с. 88].

Исследование принципа “мотив” имеет продолжительную историю и, не смотря на то, что существуют различные противоречия в определении данного понятия, в настоящее время учеными были определены его сущностные характеристики, а сам он стал одним из самых эффективных инструментов литературоведческого анализа.

**2. Материалы и методы.**

В процессе работы были использованы методы: метод комплексного анализа текста, сравнительно-исторический метод, метод анализа и синтеза.

Рассматривая творчество Чехова конца 1880-х начала 1890-х годов, мы проанализировали мотив поиска “общей идеи”. Отметим, что это — особый период в жизни русского общества, неординарная обстановка которого наложила печать на весь творческий путь автора и во многом определила самобытность его художественного видения. На рубеже 1870—1880-х годов уходят из жизни великие писатели, труды которых составили славу русской литературы середины XIX в.: Некрасов, Достоевский, Тургенев, Салтыков-Щедрин. В эти годы остается в прошлом жанр большого романа, поднимающего глобальные вопросы современности, рассматриваемой одновременно в нескольких тематических плоскостях — исторической, социальной, психологической, философской [8].

1880-е годы — время окончательной утраты культурной инициативы представителями дворянского сословия. В русской культурной среде численность выходцев из непривилегированного сословия разночинцев неудержимо росла. Это были люди, особо чувствующие несовершенство в своем образовании, которое не было получено ими «по наследству», и активно стремящиеся приобщиться к культурным традициям предшественников. Именно к такому типу разночинцем принадлежал Чехов, внук крепостного крестьянина, сын провинциального купца, владельца бакалейной лавки в городе Таганроге, и мещанки, как и многие его друзья, знакомые из круга литераторов и художественной интеллигенции.

Вторая половина 1880-х — период напряженного осмысления писателем своего нового «серьезного» стиля в литературе, а также активных поисков интеллектуального и духовного самоопределения. Темы, предложенные автором в произведениях данного времени, разнообразны, как и персонажный мир. Чехова интересует человек в его психологических взаимодействиях с другими людьми, а также с миром, в котором он существует и пытается найти себя. Тема столкновения человеческого сознания с непонятной жизнью, а также человеческого существования с враждебной ему судьбой остаются и в этот период значимыми для писателя [6].

Ситуация “духовного тупика” лежит в основе самого значительного произведения Чехова конца 1880-х годов – “Скучная история” (1889). Рассказ в повести ведется от лица старого профессора, прожившего яркую, интересную, весьма насыщенную жизнь, но под влиянием болезни и мыслей о смерти начинающего понимать, что смысл этой жизни для него потерян. Он пытается осмыслить, все происходящее с ним.

Недовольный собой и своей известностью как ученого, мешающей ему, так как окружающие люди видят в нем только знаменитость, забывая о том, что профессор еще и обыкновенный человек, он начинает пересматривать всю свою жизнь и переоценивать многое из того, что раньше для него являлось неоспоримым.

Он как и прежде продолжает скептически смотреть на распространенные в обществе того времени многочисленные идеи и веры, которым зачастую бессознательно, не думая и не рассуждая, отдаются его современники, принимая их за истину в последней инстанции.

Его страдания усугубляются тем, что ученый не может понять их природы. Он находится перед неразрешенной дилеммой: то ли, утратив веру в смысл жизни, профессор прозрел и увидел, что существование есть безысходная и неискупимая трагедия, которая не подвластна человеку; то ли он, так же, как и Катя, оказался жертвой тяжкого духовного недуга, искажающего нормальный взгляд на мир и нуждающегося в посильном преодолении. К концу повести симптомотично, что дилемма так и остается неразрешенной. В финале произведения профессор, подводит, результаты своей жизни и приходит к важному для него выводу о том, собственно что его прежнее мировоззрение не спасло его от духовного упадка, вследствие того что в нем в начале не было, как он выражается, “общей идеи, или же бога живого человека”.

Профессор не дает Кате совета, как попробовать, найти возможность, в будущем отыскать свою “общую идею”. В глубине души он не сомневается, что практически никакие поиски не дадут желанного результата [7, c. 89].

То, к чему Чехов подводит собственного читателя, возможно выразить в надлежащей парадоксальной формуле: без веры или же «общей идеи» человеческая жизнь становится бессмысленной, но чуть ли есть эта мысль, которая перед лицом трагической жизни не превратилась бы в пустую иллюзию. Данная формула, в первый раз найденная в “Скучной истории”, оказала определяющее влияние на последовавшие за ней и по своему философскому наполнению схожие ей повести начала 1890-х годов [8].

Повесть "Черный монах" была написана в Мелихове летом 1893 г. А.П. Чехов отзывался о своём произведении достаточно небрежно: "Написал я еще повестушку в 2 листа "Черный монах" [9, с.115]. Оценки же современников оказались довольно разноплановы.

В. Альбов в статье "Два момента в развитии творчества Антона Павловича Чехова" справедливо связывал идею повести "Черный монах" с поисками писателя мотива "общей идеи". "Только мечта и идеал дает цель и смысл жизни, только она делает жизнь радостною и счастливою. Пусть это будет какая угодно мечта, хотя бы бред сумасшедшего, все-таки она лучше, чем эта гнетущая душу реальность" [10, c.64].

Ф. Батюшков проницательно заметил, что создатель "Черного монаха", не принимая на веру представлений, выработанных минувшими поколениями, стремится проверить привычные нормы социальной и персональной жизни. "Мы понимаем теперь, - пишет автор, - почему Чехов так настаивал на относительности и подвижности всяких человеческих норм; они суть только ступени к чему-то высшему, далекому от нас, едва предугадываемому нашим сознанием".

Главный герой произведения магистр философии Коврин пытается найти веру, которая воодушевляла его и давала силы для жизни. Эмблемой подобной веры и в тоже время условием полноценного земного существования становится для него фантастический образ Черного монаха, возникающий в его фантазии и ассоциативно связанный с цепочкой образов, указывающих на присутствие в мире таинственного высокого смысла, не подлежащего уничтожению.

На данное значение смысла по-своему намекают: прекрасная природа, пленительная музыка, а еще переживаемые героем состояния творческого вдохновения и устремленности к «вечной правде». Но красивая вера Коврина в скором времени выявляет собственную иллюзорную природу. Герой обязан принять, что все это время он был психически болен, значит, что не только сам монах, но и все связанные с ним образы и представления — от высочайшего смысла, который невозможно уничтожить, до “вечной правды” — оказываются миражами, пустующими фантазиями больного воображения.

Несмотря на то, что в конце произведения Коврин, неудовлетворенный безыдеальностью собственного унылого, прозаического существования, которое он вынужден вести как больной, вновь пытается вернуться к вере в высокий смысл жизни, ясно, что он взывает к тому, что уже однажды его обмануло. Характерно, что в последний раз Черный монах является Коврину как вестник смерти: он приходит, когда герой погибает от внезапно начавшегося приступа легочного кровоизлияния [8].

**3. Выводы.**

Творчество А.П. Чехова приходится в основном на два последних десятилетия XIX века. Важным политическим событием, повлиявшим на жизнь общества в этот период, стало убийство царя Александра II, повлекшее за собой усиление внутренней политической деятельности государства, в том числе и ужесточение цензуры. Всё это не могло не воздействовать на умонастроения людей, в особенности интеллигенции, поэтому 80-90-е годы характеризуются как этап растерянности, мистицизма, утраты прежних идеалов.

Состояние российского общества конца XIX века отразилось на тематике и проблематике произведений автора. Изображая самые широкие общественные слои, писатель акцентирует внимание на ограниченности, нравственной несостоятельности обывателя, разрыве и распаде человеческих связей, утрате высших жизненных целей, тоске по идеалу.

Важной особенностью Чеховского мировосприятия всегда была открытость его горизонтов. Писатель настаивал на многообразности путей к настоящей правде, к идеалу, к неизвестной пока еще норме человеческой жизни. Классик предлагал ставить в произведениях правильные вопросы, о чем свидетельствует в частности, письмо автора к А.C. Cуворину в котором он пишет: “Требуя от художника сознательного отношения к работе, Вы правы, но Вы смешиваете два понятия: *решение вопроса* и *правильная постановка вопроса*. Только второе обязательно для художника. Суд обязан ставить правильно вопросы, а решают пусть присяжные, каждый на свой вкус”.

Эта позиция принципиальна, она открыла простор для поисков великой истины и сделала Чехова классиком, унаследовавшим традиции русской литературы XIX века и положившим начало развитию искусства XX столетия.
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***1880 ЖЫЛДАРДЫҢ БАСЫНДАҒЫ 1890 ЖЫЛДАРДЫҢ СОҢЫНДАҒЫ А.П. ЧЕХОВТЫҢ ФИЛОСОФИЯЛЫҚ ШЫҒАРМАЛАРЫНДАҒЫ “ОРТАҚ ИДЕЯ” УӘЖІНІҢ ІЗДЕНІСІ***
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*Бұл мақалада дәлел ақындықтың  маңызды дәрежесінің бірі ретінде қарастырылды; дәлел ұғымы А.Веселовскийдің, И.Селантьеваның, В.Хализевтың еңбектерінде түсіндірілген; А.П.Чеховтың 1880-1890 жылдарындагы  шығармашылық әдесінің  ерекшелігі сипатталады: жазушының «Скучная история», «Черный монах» пәлсапалық шығармалары талданады; жазушының шығармашылық эволюциясының ерекшелегі айқындалады.*

***Мақаланың мәнін ашатын сөздер:*** *А.П.Чеховтың пәлсапасы «жалпы идея», «Скучная история», дәлел, «Черный монах».*

***ZHARKOVA,V.I.,BOZHKO,E.S.***

***THE MOTIF FOR THE SEARCH FOR A "GENERAL IDEAi" IN THE PHILOSOPHICAl WORKS A.P CHEKHOV AT THE END OF THE 1880S OF THE EARLY 1890S***

*In this article the motive is considered as one of the most important categories of poetics; the concept of motive is covered in the works of: A. Veselovsky, I. Silantiev, V. Khalizev; details the features of the creative method of Anton Chekhov in 1880-1890; the philosophical works of the writer such as "Boring history", "Black Monk" are analyzed; the specificity of the creative evolution of the writer is revealed.*

***Keywords****: philosophy of Anton Chekhov, "the general idea," "Boring history," the motif, "Black Monk".*