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Проблема профессиональной мотивации в психолого-педагогических исследованиях

Изучение литературных источников показывает, что проблема мотивации получила должное развитие в науке, стала объектом исследования многих авто­ров. В научной литературе прослеживается два основных подхода к рассмотре­нию мотивов.

Первый определяет мотивы как изначально присущие человеку, как проявление его биологической сущности. Согласно этой точке зрения мотивы развертываются из собственно биологических свойств и независимы от социаль­ных детерминант.

Этот подход характерен для таких школ как интроспективная психология, бихевиоризм, психоанализ и, с оговоркой, гештальт психологии, так как в последней признается наличие мотивационной переменной, свойственной только человеку, приобретенной.

Второй подход строится на отрицании изна­чальной (биологической) заданности мотивов, утверждает общественную обуслов­ленность их возникновения и развития, мотивация рассматривается как порожде­ние социального[2].

В исследованиях зарубежных авторов выделяются три основные проблемы в области мотивации поведения. Первая проблема - выбор цели и действия в кон­кретной ситуации. В современных когнитивных моделях мотивации считается, что для объяснения возникновения действия необходимо исследовать две основ­ные доминанты. Во-первых, нужно знать побудительные ценности целей для личности и, во-вторых, величину ожидания личностью того, что она сможет дос­тичь цели посредством собственных действий. Эта теория имеет название «ожи­дание х ценность[1].

Вторая проблема связана с динамикой мотивации во времени. Ее решение предполагается в динамической теории действия, в соответствии, с которой для объяснения последовательности действий личности в длительном временном ин­тервале наряду с когнитивными составляющими, должны учитываться динами­ческие процессы.

Третья проблема связана с выполнением намерения действий или проблема контроля за действием. В когнитивных теориях мотивации данная проблема иг­норируется, так как принимается рационалистическая модель человека, соглас­но которой он выполняет те действия, которые он хочет реализовать на основе своих ожиданий и побудительных ценностей.

Разработкой проблем мотивации в зарубежной психологии занимались раз­личные школы. Анализ литературных источников свидетельствует, что по данной проблеме в настоящее время имеется около тридцати теоретических концепций. Наиболее известные - это теории К. Левина, Э. Толмена, В. Макдаугала, А. Маслоу, Дж. Аткинсона и К. Берча, Х. Хекхаузена.

Прежде всего обращает на себя внимание динамическая теория мотивации К. Левина. Это обусловлено тем, что большинство современных положений тео­рии мотивации находится под прямым или косвенным влиянием его теории.

К. Левин, используя понятие систематической причинности, объясняет детермина­цию поведения на основе взаимодействия личности и окружения в актуально складывающейся ситуации. Для него мотивация выступает как актуальный про­цесс, который направляет и побуждает целенаправленное поведение. Левин ввел понятие «жизненного пространства» для обозначения общей области того, что оп­ределяет поведение индивида в данный момент. Он считал, что при объяснении поведения необходимо учитывать принцип настоящего, то есть настоящее поведе­ние не должно сводиться только к прошлому опыту индивида, а, прежде всего, должно обуславливаться фактами, представленными к моменту возникновения поведения в жизненном пространстве. Кратко говоря - только конкретно сущест­вующее может оказать воздействие на актуальное поведение[4].

Заслуга К.Левина в том, что источники детерминации он стал выводить из характера взаимоотноше­ний "индивид-среда", преодолев два крайних взгляда на причинность поведения (один из них делает основной акцент на характеристиках субъекта, второй - на особенностях объекта). Это позволило ему рассматривать мотивацию как целост­ный системный процесс

Х.Хекхаузеном сформулирована обобщающая когнитивная модель мотива­ции. В ней различаются четыре понятия, вводимые для объяснения действия: си­туация, действия, результат и последствие. Эти понятия связываются посредством соответствующих типов ожидания.

Так, ожидание «ситуация – результат» дает сте­пень убеждения личности, что в некоторой ситуации определенный результат может ожидаться и без ее участия. Автор отличает этот тип ожидания от вероят­ности успеха, единственно учитывавшейся в других моделях мотивации. Послед­нюю он обозначает как ожидание – «действие-результат». Дополнительно постули­руется ожидание – «действие - в - ситуации – результат», выявляющее степень ожи­дания, в которой высшие и вариативные обстоятельства могут увеличить или уменьшить ожидание «действие – результат».

Результат и последствия связываются через ожидание «результат – последствия», которое выступает как степень пережи­ваемой инструментальности результата действия для осуществления желаемых или случайный последствий действия.

В данной модели мотивации связываются параметры ожидания и парамет­ры побуждения. Каждое последствие действия может быть связано с определен­ной побудительной ценностью. Хекхаузен подразделяет последствия действия на четыре класса: самооценка, приближение к сверхцели, оценка другого и побочные влияния.

Отличный от предыдущего подход к проблеме мотивации предлагается в динамической теории действия Дж.Аткинсона и Д.Берча.

- Авторы выделили признаки модели мотивации, необходимой, по их мне­нию, для описания временных изменений мотивационных тенденций, и наметили путь перехода от предсказания эпизодов действия к предсказанию протяженно­го по времени потока поведения. Они считают изменения когнитивных параметров ожидания и ценности хотя и возможными, но недостаточными условиями дина­мики мотивации. Аткинсон и Берч различают шесть типов параметров[3]:

1. Побуждающие силы обеспечивают рост мотивационных тенденций.
2. Консуматорные силы вызывают редукцию предыдущих.
3. Степень переноса выражает эффект переноса между двумя мотивацион- ными силами.
4. Степень замещения выполненного действия описывает степень, в кото­рой консуммация законченной тенденции действия частично редуцирует другую, конкурирующую тенденцию.
5. Препятствующие силы снижают интенсивность тенденции действия, од­нако не редуцируют ее как консумматорные силы.
6. Тип описывает параметры, которые помогают преодолеть конфликт, возникающий при изменении действия, посредством регуляции начала и конца, а также характеристики протекания консумматорных сил.

Анализ различных школ и теорий мотивации показывает, что для зарубеж­ной психологии характерно выделение исключительно побудительного уровня мотивации и соответственно его динамики. Однако для человека более специфи­ческим и иерархически высоким является содержательно-смысловой уровень мо­тивации. Именно на этом уровне осуществляется мотивационная регуляция наи­более сложных форм человеческой деятельности, для которых характерно актив­ное отношение к действительности, а не только адаптивное.

1. A. Ухтомский, в своих исследованиях, исходил из нераздельности психи­ческого и физиологического в понимании целостности поведения человека, что было несомненным шагом вперед. Им были выдвинуты положения о роли «социо­логизмов» как отражающих влияние общества на побуждения человека.

Понятие побудительных сил личности в 20-30 годы рассматривается Л. С. Выготским, который уже в ранних работах ввел такие понятия как орудия, ин­струментальные операции и цели в контексте разработки теории деятельности. Мотивы рассматривались Л. С. Выготским как основная жизненная функция чело­века, как источник его действительного отношения к миру

В 40 - 50-е годы проблема мотивации отражается в целом ряде монографий. В книге Д. Н. Узнадзе «Общая психология», вышедший в 1940г. вопросы мотива­ции изложены в связи с теорией установки, причем подчеркнута связь мотивов с человеческими потребностями как источником активности субъекта.

Особенно большой вклад в исследование проблем мотивации, по мнению автора, внесли С. Л. Рубинштейн и А. Н. Леонтьев. Данные ученые разработали по­нятие мотивов, исследовали генезис их возникновения, соотношение потребно­стей, мотивов и целей деятельности, личностного смысла и объективного значе­ния.

В 60 - 80-х годах проблема мотивации, мотивационной сферы активно раз­рабатывается в отечественной психологической науке, причем понятие мотива­ции становится одним из центральных понятий психологии деятельности и пси­хологии личности. Значительный вклад в разработку проблемы мотивации, в этот период, внесли В. Н. Мясищев в русле исследований отношений человека; А. Г. Ковалев, рассматривавший мотивы в связи с потребностями личности; П. М. Якобсон, В. Г. Асеев, В. С. Мерлин - в контексте исследования поведения лич­ности. Длительное время мотивационную сферу детей, мотивы учения школьни­ков изучала Л. И. Божович и ее сотрудники.

Анализ работ отечественных психологов свидетельствует о том, что мотивы исследовались по трем основным направлениям[4]:

* в связи с деятельностью
* в связи с проблемами личности
* в связи с проблемами установки

В последние годы наблюдается быстрое развитие этого раздела психологии. Интенсивно ведутся исследования мотивации учения школьников, мотивов учеб­ной деятельности студентов вузов, мотивов деятельности и общения человека, мотивации профессиональной деятельности и профессиональной подготовки.
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