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**Комплексный анализ художественного текста**

**как один из методов формирования функциональной грамотности учащихся**

Глобальные изменения, которые происходят во всех сферах нашей жизни, проявляются и в сфере образования. В настоящее время перед учителем стоит важная задача: учить так, чтобы современный выпускник умел использовать приобретенные знания, умения и навыки для решения жизненных задач, то есть быть функционально грамотным.

Международное исследование PISA, формат которой основан на диагностике функциональной грамотности, в ходе ежегодных мониторингов, наблюдений отмечает, что уровень читательской грамотности казахстанских школьников, по состоянию на 2022 год, недостаточно высокий [1, С.56].

Как отметил экс-глава МОН А. Аймагамбетов, по результатам исследования PISA, школьники Казахстана значительно отстают в читательской грамотности от своих сверстников из стран ОЭСР: «… Надо признать, что наши дети не только мало читают, но и плохо понимают и воспринимают прочитанный текст. Хромают навыки анализа и формирования выводов при чтении. И это действительно большая проблема, которая в целом, влияет на конкурентоспособность нации» [2, С. 1]

Формирование функциональной грамотности - одна из актуальных тем, которая требует тщательного исследования форм, средств и методов преподавания литературы и русского языка. Однако, на сегодняшний день не существует единой, универсальной методики, так как это очень сложный процесс.

По мнению Леонтьева А.А. сложность заключается в том, что Функционально грамотный человек - это человек, который приобретает знания в течение всей жизни. [3,С. 35].

Азимов А.Г., Щукин А.Н. усматривают сложность в том, что функциональная грамотность - это способность человека вступать в отношения с внешней средой и максимально быстро адаптироваться. В отличие от элементарной грамотности, которая заключается в способности обучающегося ребенка читать, понимать, составлять короткие тексты, функциональная грамотность - есть уровень знаний, умений и навыков. Он обеспечивает нормальное функционирование личности в системе социальных отношений и считается минимально необходимым для осуществления жизнедеятельности личности в конкретной культурной среде» [4, с. 342]. Несмотря на серьезность обозначенной проблемы, ученые Кузнецова М.И., Виноградова Н.Ф., Кочурова Е.С. полагают, что сегодня функциональная грамотность - это необходимое, базовое образование личности, в которую учитель должен вложить совокупностью рефлексивных умений, обеспечивающих оценку своей грамотности и стремление к дальнейшему образованию [5, с. 16].

Современный ученик, сам того не осознавая, живет среди текстов.

Тексты буквально преследуют его: реклама с экрана телевизора и на улице, информация по радио, статьи в газетах и журналах, проекты и рефераты; художественные и публицистические тексты, с которыми обучающиеся знакомятся на уроках. Из большого потока разнообразных текстов он должен научиться выбирать значимое, главное.

В наше современное время анализ текста все больше привлекает внимание в различных областях, таких как безопасность, коммерция, наука, что необходимо для жизни молодого человека. Но даже выпускники школ, не всегда способны взглянуть на текст как на единое целое, увидеть взаимосвязь стиля и лексики, тематики текста и его синтаксиса, увидеть проблему и отношение к ней автора. И тут важно понять, что комплексный анализ художественного текста - это один из методов формирования функциональной грамотности учащихся на уроках русского языка и литературы.

Именно этот вид учебной деятельности развивает у учащихся языковое чутье, способствует устранению грамматических, стилистических и речевых ошибок, значительно углубляет стилистико–семантическое восприятие произведений художественной литературы.

Художественный анализ текста полезен при подготовке к сочинению и изложению, а также эффективен как форма подготовки к сдаче экзамена по русскому языку. Анализ текста – обязательный вид работы при подготовке к изложению, так как он помогает до конца понять особенности текста и грамотно пересказать письменно, сохраняя его своеобразие. Он способствует развитию мышления учащихся, пробуждать у них бережное отношение и любовь к родной речи, вызывать интерес к занятиям по русскому языку, развивать их языковое чутье, способность к анализу языковых явлений, умение наблюдать факты речи.

При формировании функциональной грамотности учащихся огромное значение имеет комплексная работа с текстом, а соответственно разные виды разбора языкового материала, которые различаются по содержанию, объему и способу выполнения.

Во время работы с текстом опытный учитель использует все виды лингвистического разбора: фонетический, лексический,  [морфемный](https://pandia.ru/text/category/morfemi/), словообразовательный и этимологический (для разъяснения и уточнения значения [слова](https://pandia.ru/text/category/znachenie_slov/), выражения в контексте); морфологический и синтаксический, стилистический (для построения образов героев, понимания жанра и композиции текста)

Методика лингвистического анализа текста впервые была предложена еще в «Первоначальной практической грамматике» К.Д. Ушинским [6, c. 21]. В ней он использовал универсальный способ формирования у детей языкового мышления – наблюдение над явлениями, органически сосуществующими в тексте. Этот метод включает всестороннее исследование лексического значения слов, синтаксических конструкций, классов слов, их структурных, морфологических и фонетических свойств, что составляет базу для правописания.

В практике работы по предмету активно используются два пути работы с текстом:

1. Точное следование выбранному отрывку, анализ всех встречающихся грамматических явлений (этот вариант годен тогда, когда грамматическая система уже сложилась и отрабатывается на практике)
2. Выбор необходимого наглядного материала, демонстрирующего те грамматические явления, с которыми хотим познакомить обучающихся (этот принцип подходит при первоначальном знакомстве с грамматикой и на этапе систематизации полученных знаний).

Формулируя задания к тексту, придерживаюсь следующего алгоритма, учащимся предлагаются вопросы и задания, направленные на осмысление содержания и связанные с непосредственным читательским восприятием текста, как единого целого. На первый план выдвигаются вопросы по проблематике текста. Важным моментом в работе учителя, является точность подобранных заданий, которые позволят понять и закрепить:

а) умение учащихся не путать родовые и видовые понятия;

б) видеть проблему шире того конкретного случая, который описан в данном тексте;

в) не допускать частой ошибки прямолинейного, примитивного толкования проблематики текста учащимися.

Для расширения знаний по изучаемой теме урока, подбираются тексты обобщенно–философского содержания, позволяющие им осмыслить отвлеченные понятия, чтобы фразы, выражения были знакомы и понятны. Учащимся со средним уровнем восприятия учебной задачи, в качестве подсказки, предлагается список возможной проблематики, из которого они выбирают одну, наиболее подходящую, по их мнению. Чтобы задание не казалась слишком простым, усложняем задачу и, просим обосновать свой выбор, используя исходный текст. Учащимся с высоким уровнем восприятия учебной задачи предлагается: найти художественные произведения или публицистические тексты с подобной проблематикой. Акцентируя внимание на теме, от учащихся, при этом требуется: правильное написание имени автора, названия произведения, умение перечислить героев текста и правильное написание их имена.

На следующем этапе работы предлагаются задания по развитию речи, позволяющие использовать, в аналитической работе, такие составные части общей большой работы, которые предполагают использование понятий: «текст», «стиль», «тема», «основная мысль», «способы, средства связи» между предложениями.

На третьем этапе работы осуществляем поиск связи между основной мыслью и темой текста. Основная задача такой работы: подготовка к заданиям языкового характера по фонетике, лексике, грамматике.

На четвертом этапе отрабатываются в различных видах заданий, вопросы по орфографии и пунктуации, по видам разбора, составление схем предложений. На этом этапе активно используются в практике работы различные приемы и методы: «Шесть шляп», Инсерт, Диаграмма Венна, построение концептуальных карт и др.

Учащиеся привыкают, что учитель к одному тексту предлагает выполнить целый комплекс заданий, с правом выбора. Это значит, что ученик сам определяет: что он успеет сделать, за отведенное учителем время: а) простые или сложные вопросы; б) интересные или обычные задания. Но при этом, учителем, помечаются обязательные для выполнения всеми учащимися, вопросы и задания.

Поэтапная работа по выполнению заданий комплексного характера помогает правильно прочитать текст (определить слова, на которые должно падать логическое ударение, выбрать короткую или продолжительную паузу и др.). В центре внимания – художественные и публицистические тексты, способствующие воспитанию уважительного отношения к прошлому, настоящему и будущему, к народным традициям.

Методически грамотно организованный и проведенный комплексный анализ текста позволяет целенаправленно осуществлять формирование функциональной грамотности учащихся.
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