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Введение

Содержание среднего образования направлено на развитие академических знаний и функциональной грамотности, формирование глобальных компетенций широкого спектра (Об утверждении Концепции развития образования РК на 2022-2026 гг).

Функциональная грамотность – это способность человека свободно использовать навыки и умения чтения и письма для получения информации из текста, то есть для его понимания, компрессии, трансформации и для передачи такой информации.

В настоящее время количество детей, которые испытывают трудности в обучении неуклонно растет. Возраст детей поступающих в школу снизился, а требования к школьному образованию выросли. Обучение письму является важным аспектом в образовательном процессе младших школьников. Для обследования навыка письма используют основные приемы: письмо текста, отдельных букв, слов разной слоговой структуры. При этом предлагается 2 вида работы: списывание и запись под диктовку. Обследование навыка письма представлено в работах[9] И.Н.Садовниковой, [11] Т.А.Фотековой.

При исследовании навыка письма учащихся 2-3 классов в КГУ «Средняя школа № 13» была выявлена дисграфия у 50 детей в возрасте от 7-10 лет. Все дети имеют сохранный интеллект и хороший физический слух. У 83% детей наблюдались нарушения устной речи и нарушения письма, которые не сводились к ошибкам на правила правописания В результате обследования были выявлены: оптическая дисграфии у 12 детей; аграмматическая дисграфия у 8 детей; артикуляторно-акустическая у 16 детей; дисграфия языкового анализа и синтеза у 10 детей; смешанная у 4 детей. Анализируя полученные данные по обследованию письма можно отметить, что все дети допустили ошибки связанные с недоразвитием фонематического слуха. Например, Дима Г., допустил: ошибки связанные с недоразвитием фонематического восприятия, пропуск гласных и согласных букв; лексико-грамматические ошибки, слитное написание слов в предложении.

Цель: использование традиционных и инновационных методов и приемов для профилактики и коррекции дисграфии у учащихся начальных классов.

Задачи: развитие пространственных представлений, зрительного внимания, мышления, воображения и памяти; развитие фонематического слуха, фонематического анализа и синтеза слов; обогащение словарного запаса, совершенствование грамматического строя речи, развитие связной речи.

Дисграфия у младших школьников – это нарушение процесса письма, характеризующееся специфичесими, часто повторяющимися ошибками. [5] Р. И. Лалаева.

Причин, по которым может возникнуть такое нарушение, как дисграфия, множество. Они могут носить как органический (естественный), так и функциональный (приобретенный) характер. Возможные причины: перенесенные психологические травмы, нарушение в работе высших психических функций, социально-психологические факторы, наследственность, внутриутробные инфекции и родовые травмы, соматические заболевания, искаженная речь окружающих, двуязычие в семье, недостаток речевого общения. [4] А.Н.Корнев.

В момент письма Дима Г. опирался на неправильное проговаривание, что повлияло на качество и количество допущенных ошибок. Так же выявлено нарушение моторной сферы (общей, мелкой и артикуляционной моторики), звукопроизношения (отсутствуют сонорные звуки, шипящие на этапе автоматизации). Составлен план коррекционной работы, который включает коррекционную работу по следующим направлениям: моторная сфера, звукопроизношение, фонематический слух, письмо. Коррекционная работа проводилась на индивидуальных занятиях 2 р. в неделю в течении 6 месяцев, где использовались традиционные педагогические методы и приемы и инновационные (нейропсихологическая коррекция) для профилактики и коррекции дисграфии для повышения эффективности обучения письменной речи, обеспечивая тем самым успешное формирование функциональной грамотности ребенка.

Основными принципами при логопедической работе по коррекции устной и письменной речи были: комплексность (логопедическое воздействие осуществлялось на весь комплекс речевых нарушений) и системность ( выбранные методы работы определялись основной целью и его местом в общей системе работы); дидактические (принцип учета зоны ближайшего развития и постепенного усложнения заданий). Работа включала в себя ряд направлений, таких как развитие моторной сферы, преодоление нарушений звукопроизношения, формирование фонематических процессов и развитие лексической и грамматической стороны речи. Нейрокоррекция состояла из комплекса упражнений, таких как: дыхательные, глазодвигательные, «Двуручное рисование». Нейропсихологический приемы и упражнения повышают работоспособность, формируют самоконтроль, снимают усталость, раздражительность, создают благоприятный микроклимат на занятиях. [1] Т.В.Ахутина, [7] А.Р.Лурия, Л.С.Цветкова.

Логопедическая работа по коррекции дисграфии проходила в 3 этапа:

1.Подготовительный. На данном этапе проводилась работа по развитию общей и мелкой моторики, дыханием, правильных артикуляционных укладов (для постановки отсутствующих звуков), слухового и зрительного внимания (глазодвигательные упражнения), слуховых дифференцировок, способность воспринимать и анализировать звуковой состав слова, развитие межполушарного взаимодействия.

2.Основной. Работа на данном этапе заключалась в развитии слухового внимания, в умении правильно назвать последовательность звуков в слове и собрать слово из определенного количества звуков, в умении отличать на уровне слога, слова, словосочетания, предложения и текста звуки близкие по звучанию и месту образования.

3.Заключительный. Данный этап подразумевает закрепление полученных знаний и перенос их на другие виды деятельности. [3] Е.А.Екжанова, Е.А.Стребелева.

При коррекции оптической дисграфии брались упражнения на развитие зрительного восприятия и узнавания (зрительного гнозиса), на уточнение и расширение объема зрительной памяти; на формирование пространственного восприятия и представлений; на развитие зрительного анализа и синтеза; на дифференциацию смешиваемых букв. (Е.В. Мазанова «Учусь не путать буквы»). При артикуляторно-акустической и фонематической дисграфии задачами логопедической работы были: постановка звуков и уточнение их артикуляции, развитие фонематического слуха, развитие звукового состава слова. Основными методами и приемами являются: различение гласных и согласных; выделение любых звуков из слова; объединение звуков в слоги; объединение звуков в слова; определение последовательности звуков в слове. (Л.Н. Ефименкова «Коррекция ошибок, обусловленных несформированностью фонематического восприятия»). При аграмматической дисграфии задачей логопедической работы было преодоление аграмматизмов устной речи. Формировались навыки словообразования и словоизменения. Основное внимание обращалось на умение употреблять в речи категории рода, числа, падежа, правильное использование предлогов. (Е.В. Мазанова «Учусь работать со словом»). При коррекции дисграфии языкового анализа и синтеза учили различать понятие «предложение», слово», «слог», «звук», моделировать различные типы словосочетаний и предложений по аналогиям, подбирать к заданным схемам подходящие предложения, определять количество слов в предложении. (Е.В. Мазанова «Учусь работать с текстом»)

В коррекционную работу были включены задания, содержащие в себе следующие приемы: работа с буквами, со слогом, словом, словосочетанием, предложением, текстом. Развитие межполушарного взаимодействия происходило через упражнения, при которых левая и правая стороны тела производят разные движения одновременно. Задания для обеих рук: письмо букв двумя руками одновременно, раскрашивание двумя руками, письмо в воздухе одновременно правой и левой рукой разные фигуры, буквы. Задания на развитие пространственных представлений: ориентировка в схеме собственного тела, определение положение предметов в ближнем и дальнем пространстве, ориентировка на листе бумаги. (Алина Малошик «Тетрадь-тренажер» нейропсихологические упражнения для профилактики и коррекции дисграфии; «Формирование грамматических категорий с использованием нейропсихологических техник» Е.Е.Прибыткова).

По завершению коррекционной работы с Димой Г. сравнительный анализ письменной речи показал: правильность подбора заданий с учетом выявленных потребностей; верность в подборе методов и приемов коррекционной работы для исправления нарушений устной и письменной речи (звуки поставлены, идет этап автоматизации в речи); результативность проведение коррекции по устранению дисграфических ошибок. Дима Г. показал положительную динамику по развитию общей и мелкой моторики, моторики артикуляционного аппарата, звукопроизношению, развитию фонематического слуха и восприятия. С помощью графических заданий активизируется межполушарное взаимодействие, что дало лучшее запоминание образа букв. Достаточная сформированность пространственных представлений положительно сказалась на формировании связной речи, а так же на развитие навыка письма. Проведенная коррекционная работа позволила устранить специфические ошибки на письме, что повысило успеваемость по различным предметам и сформировала функциональную грамотность младшего школьника.
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