**Уровень воспитанности**

**воспитанников группы № 3**

**за 1 полугодие 2020-2021 учебного года**

 В первом полугодии в группе числится 20 воспитанников.

За 1 полугодие диагностировалось 17 воспитанников с 1 по 9 класс. Трое 0 класс не диагностировались (Титоренко А., Карпович Т., Табачинский А.)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Ф.И** | **Оцениваю сам себя** | **Оценивает воспитатель** | **Итоговые оценки** |
| 1 | Зарубин Л | 4,8 | 5 | **4,9** |
| 2 | Горлов В | 4,2 | 4,7 | **4,45** |
| 3 | Шейнфельд В | 4,5 | 4,6 | **4,5** |
| 4 | Слухай Е | 4,5 | 4,4 | **4,45** |
| 5 | Лазарёк Д  | 4,5 | 4 | **4,25** |
| 6 | Лазарёк Л | 4,5 | 4,4 | **4,45** |
| 7 | Немцева Н | 4,4 | 4,45 | **4,4** |
| 8 | Табачинский Д | 4,7 | 4,2 | **4,45** |
| 9 | Мухин Н | 4,6 | 4 | **4,3** |
| 10 | Жиенбаев Р | 4,8 | 4,8 | **4,8** |
| 11 | Сосновский Д | 3,8 | 4,2 | **4** |
| 12 | Мухин В | 4,8 | 4,2 | **4,5** |
| 13 | Титоренко К | 4,8 | 4,6 | **4,7** |
| 14 | Табачинский Н | 3,7 | 3,2 | **3,45** |
| 15 | Строкатова Э | 4 | 4,2 | **4,1** |
| 16 | Титоренко В | 3,3 | 4,2 | **4** |
| 17 | Шейнфельд Л | 4 | 4,2 | **4,1** |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

 **Всего: 4,3 балла**

 Результаты диагностирования уровня воспитанности группы можно разделить на следующие категории:

**Высокий уровень** – имеют 5 воспитанников- 29%: Зарубин Л., Шейнфельд В., Жиенбаев Р., Мухин В., Титоренко К. Характерным для уровня является наличие устойчивой и положительной самостоятельности в деятельности и поведении наряду с проявлением активной общественной, гражданской позиции.

**Хороший уровень** – имеют 11 воспитанников-65%: Титоренко В., Шейнфельд Л., Строкатова Э., Сосновский Д., Мухин Н., Табачинский Д., Немцева Н., Лазарек Л., Лазарек Д., Слухай Е., Горлов В. Свойственны самостоятельность, проявление саморегуляции и самоорганизации, хотя активная общественная позиция еще отсутствует.

**Средний уровень** – имеет 1 воспитанник-6%: Табачинский Н. Представляется слабым, еще неустойчивым опытом положительного поведения, которое регулируется в основном требованиями старших и другими внешними побудителями, при этом саморегуляция и самоорганизация ситуативны.

**Низкий уровень** – нет. Характеризуется отрицательным опытом поведения ученика, которое с трудом исправляется под влиянием педагогических воздействий, неразвитостью самоорганизации и саморегуляции.

Уровень воспитанности группы составляет 4,3 балла – **хороший уровень**.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Группа** | **Кол-во****восп-ов** | **Высокий уровень** | **Хороший уровень** | **Средний уровень** | **Низкий уровень** |
| №3 |  | чел | % | чел | % | чел | % | чел | % |
| 2020-2021 | 17 | 5 | 29 | 11 | 65 | 1 | 6 | 0 | 0 |

**Диаграмма уровня воспитанности** **1 полугодие 2020-2021 учебного года**

 Если сравнить средний балл уровня воспитанности с первым полугодием прошлого учебного года, то видно, что балл уровня воспитанности повысился на 0,1балл.

Отдельные воспитанники показывают, как повышение, так и понижение уровня воспитанности.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Ф.И.О.** |  **2019-2020**  **1 полугодие** | **2020-2021****1 полугодие** |  |
| **1** | Зарубин Лев | **4,7** | **4,9** | **+0,2** |
| **2** | Мухин Николай | **4,2** | **4,3** | **+0,1** |
| **3** | Мухин Владимир | **4,2** | **4,5** | **+0,3** |
| **4** | Лазарёк Лидия | **4,3** | **4,45** | **+0,15** |
| **5** | Лазарёк Денис | **4,5** | **4,25** | **-0,25** |
| **6** | Шейнфельд Вероника | **4,3** | **4,5** | **+0,2** |
| **7** | Титоренко Ксения | **3,9** | **4,7** | **+0,8** |
| **8** | Табачинский Никита | **3,8** | **3,45** | **-0,35** |
| **9** | Строкатова Элона | **4,2** | **4,1** | **-0,1** |
| **10** | Шейнфельд Любовь | **4,3** | **4** | **-0,3** |
| **11** | Титоренко Вячеслав | **3,3** | **4,1** | **+0,8** |
| **12** | Горлов Владимир | **4,2** | **4,45** | **+0,25** |
| **13** | Жиенбаев Равиль | **4,8** | **4,8** | **0** |
| **14** | Сосновский Дмитрий | **4,7** | **4** | **-0,7** |
| **15** | Табачинский Дмитрий | **3,9** | **4,2** | **+0,3** |
| **16** | Немцева Наталья | **4,1** | **4,45** | **+0,35** |
|  | **итог** | **4,2** | **4,3** | **+0,1** |

**Повышения дают:**

Шейнфельд Вероника - девочка стала более ответственна, повысилась самооценка, также классный руководитель отметила, что Вероника стала ответственна, старательна, прислушивается ко всем замечаниям.

Зарубин Лев также показывает повышения уровня воспитанности, что связано с ответственным отношением к выполнению домашнего задания и успеваемости в целом.

Мухин Николай повысил уровень воспитанности на 0,1 балл. Коля стал более собранным, контролирует свои эмоции и поведение. На критику и замечания реагирует адекватно и старается исправиться.

Мухин Владимир в этом учебном году повысился на 0,3 балла, мальчик активен, старателен, всегда выполнены домашние задания, уважителен, как к воспитателям, так и сверстникам.

Лазарек Лидия также показывает повышение уровня воспитанности на 0,15 балл. Что связано с тем, что девочка стала более старательна. Также повысилась самооценка.

Титоренко Вячеслав показывает повышение на 0,8 балла. Мальчик стал более собранным, контролирует свои эмоции и поведение. На критику и замечания реагирует адекватно и старается исправиться.

Горлов Владимир повышение дает на 0,25 стал более ответственным, повысил самооценку.

Табачинский Дмитрий повышение дает на 0,3 что связано с ответственным отношением к выполнению домашнего задания и успеваемости в целом.

Немцева Наталья повышение на 0,35 девочка стала более ответственна, повысилась самооценка.

Титоренко Ксения повышение на 0,6 что связано с тем, что девочка стала более старательна. Также повысилась самооценка.

Жиенбаев Равиль средний балл успеваемости остался прежним 4,8

**Понижения дают:**

Сосновский Дмитрий на 0,7 балла, что связано с успеваемостью. Не всегда качественно выполняет домашнее задания.

Лазарек Денис на 0,25 балла, что связано самокритичностью.

Шейнфельд Любовь на 0.3 что связано самокритичностью, не всегда старательна в учебе.

Строкатова Элона на 0,1 что связано самокритичностью, не всегда старательна в учебе.

Табачинский Никита на 0,35 не всегда старателен в учебе.

**Диаграмма сравнения уровня воспитанности**

**2019-2020 учебный год и**

**1 полугодие 2020-2021 учебного года**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Кол-во****восп-ов** | **Высокий уровень** | **Хороший уровень** | **Средний уровень** | **Низкий уровень** |
|  |  | чел | % | чел | % | чел | % | чел | % |
| 2020-2021 | 17 | 5 | 29 | 11 | 65 | 1 | 6 | 0 | 0 |
| 2019-2020 | 16 | 4 | 25 | 8 | 50 | 4 | 25 | 0 | 0 |

 По результатам диаграммы видно, что в 2020-21 учебном году 1 полугодия высокий уровень воспитанников повысился на 15%, хороший уровень воспитанности повысился на 4%, средний уровень повысился на 19%

**Повышение на 0,1 балл**

 В дальнейшем необходимо продолжить работу по формированию у воспитанников эмоционально положительного отношения к знаниям, формировать высоконравственные принципы честности, порядочности, сострадания через воспитательные мероприятия. Воспитывать чувство патриотизма. Формировать у воспитанников потребность к здоровому образу жизни.

**Рекомендации:**

1. Привлекать воспитанников к участию в коллективных делах группы и детского дома.

2. Способствовать дальнейшему формированию нравственных представлений и убеждений. 3. Формировать ответственное отношение к учёбе и труду.

4. Развивать чувство коллективизма, товарищеского долга, сплочённости, доброжелательное отношение друг к другу.

5. Способствовать формированию умения управлять своим поведением, признавать и анализировать свои ошибки, правильно распределять время учёбы и отдыха.

6. Привлекать к участию в социально значимой деятельности (праздниках, акциях, мероприятиях).

7. Развивать потребность в трудовой деятельности и к добросовестному отношению к труду