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ПРИЛОЖЕНИЕ

**ВВЕДЕНИЕ**

Скажи мне и я забуду,
Покажи мне и я смогу запомнить,
Позволь мне это сделать самому
и это станет моим навсегда.
(народная мудрость)

На современном этапе образовательные учреждения находятся на стадии внедрения Государственных стандартов обновленного содержания образования. Осуществляется пересмотр сложившихся подходов к организации образовательного процесса, выбору методов, форм деятельности, технологий обучения. Переход на новые стандарты – сложный и в чем-то болезненный процесс, требующий ломки сложившихся стереотипов.

 Перед нами, педагогами возникает множество проблем, среди которых особо актуальной является проблема организации образовательного процесса в части выбора методов и технологий обучения, обеспечивающих эффективность качества обучения.

Переход к обновлённой системе начального образования требует от современного учителя умения помочь ученику самому открыть новое знание, а не давать новый материал в готовом виде.  В связи с этим возникла необходимость использования в учебном процессе технологии проблемно-диалогового обучения, которая даёт возможность обеспечить формирование общих способностей и эрудиции ребёнка, сохраняя при этом его индивидуальность и здоровье; овладение им элементарной культурой деятельности и тем самым заложить основы готовности к дальнейшему развитию и самообразованию.

**Тема проекта:**«Проблемно-диалоговое обучение в начальной школе, как средство повышения эффективности образовательного процесса.»

**Цель:** повышение уровня знаний о технологии проблемно-диалогового обучения, внедрение её в практику работы в целях повышения эффективности образовательного процесса.

**Задачи:**

\*изучить психолого-педагогические основы технологии проблемно-диалогового обучения

\*дать обоснование роли проблемно-диалогового обучения в достижении качественного образования;

\*апробировать приемы технологии проблемно-диалогового обучения на уроках в начальной школе.

**Гипотеза исследования**: проблемно-диалоговое обучение способствует повышению эффективности образовательного процесса .

**Объектом исследования** данной работы выступает проблемно-диалоговое обучение в начальной школе как педагогический процесс.

**Предмет исследования** –  проблемный диалог в обучении как фактор актуализации возможностей проблемного обучения в начальной школе.

**Методы исследования**- изучение и анализ психолого-педагогической литературы;

 - наблюдение;

 - эксперимент.

Трудность, с которой придётся столкнуться при создании различных видов проблемных ситуаций - это необходимость добиться того, чтобы ученики обнаружили проблему, осмыслили её и встали перед выбором необходимости её разрешения. Однако  я считаю, что именно такой подход в обучении наиболее эффективен, нацелен на развитие индивидуальных особенностей учащихся, он увлекает и развивает.

Считаю, что уникальность данного проекта состоит в том, что он ориентирован на каждого ребенка моего класса, имеющего индивидуальные образовательные траектории познавательных интересов. Проект обучения позволяет увидеть и одаренного ребенка, обеспечить необходимые условия для его развития, и слабого ученика, которого нужно направить и помочь в достижении целей.

 **ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ**

**2.1. Психолого - педагогические основы технологии проблемно-диалогового обучения**

**Диалог** - это форма общения, состоящая из регулярного обмена высказываниями.

**Проблема**– сложный теоретический или практический вопрос, требующий разрешения, изучения. Это различие между существующей и желаемой ситуациями, несоответствие, нестыковка между предполагаемым и действительным.

**Проблемно-диалоговое обучение** – тип обучения, обеспечивающий творческое усвоение знаний учениками посредством специально организованного учителем диалога. В термине «проблемно-диалоговое», первая часть означает, что на уроке должны быть проработаны два звена: *постановка учебной проблемы* и *поиск решения*.

*Постановка учебной проблемы* – это этап формулирования темы урока или вопроса для исследования.

*Поиск решения* – это этап формулирования нового знания.

В этом случае слово «диалоговое» означает, что постановку учебной проблемы и поиск ее решения осуществляют ученики в ходе специально организованного учителем диалога. Проблемный диалог помогает ученику работать по-настоящему творчески, и поэтому развивает творческие способности учащихся. На этапе постановки проблемы учителем создается проблемная ситуация, а затем организуется осознание противоречия и формулирования проблемы учениками. На этапе поиска решения учитель побуждает учеников выдвинуть и проверить гипотезы, т.е. обеспечивает «открытие» знаний путем проб и ошибок.

Методика проблемно-диалогового обучения универсальна, так как применима на любом предметном содержании и любой ступени обучения. Чтобы создать проблемно-диалоговый урок, надо провести учащихся через 4 этапа:

* Постановка проблемы.
* Поиск решения.
* Выражение решения.
* Реализация продукта.

На проблемном уроке учитель «проводит» учеников через звено **постановки проблемы** одним из **трех** возможных путей, каждый из которых вызывает у учащихся мотивацию к изучению новой темы, но имеет свой развивающий эффект.

Первый путь постановки проблемы лежит через создание проблемной ситуации. Она содержит в себе противоречие, вызывающее у учеников удивление или затруднение. Выход из проблемной ситуации состоит в осознании противоречия и формулировании проблемы, как правило в форме вопроса, не совпадающего с темой.  Путь через проблемную ситуацию является наиболее сложным и для учителя, и для школьников, поскольку в точности повторяет звено постановки проблемы в настоящем научном творчестве. Однако именно таким образом формируется творческая способность учащихся к самостоятельному осознанию противоречия и формулированию проблемы.

Второй путь к учебной проблеме – подводящий диалог. Учитель предлагает школьникам систему посильных вопросов и заданий, которые шаг за шагом приводят их к формулированию темы урока. Как правило, подводящий к теме диалог выстраивается от повторения пройденного материала. Результатом такого способа постановки проблемы является развитие логического мышления учащихся.

 Третий путь – сообщение темы урока в готовом виде, но с применением специального мотивирующего приема («яркое пятно», «актуальность»). Этот метод, как и предыдущие, обеспечивает возникновение интереса к теме, но не несет развивающего эффекта.

        **Поиск решения проблемы** может проходить также  **тремя** различными путями.

        Первый путь лежит через выдвижение и проверку гипотез **(побуждающий** **диалог).** В ходе проверки на ложные гипотезы приводятся контраргументы, решающая же гипотеза подкрепляется аргументами и становится новым знанием. Это самый сложный путь, поэтому выдвигать и проверять гипотезы лучше, используя разные формы работы ( фронтальные и групповые).

Второй путь поиска решения – подводящий диалог. Он представляет собой систему вопросов и заданий , которые активно задействуют и соответственно развивают логическое мышление  учеников. Так или иначе поставив учебную проблему, учитель пошагово приводит школьников к открытию нового знания.

        Третий путь – подводящий без проблемы диалог. Его единственное отличие от предыдущего заключается в том, что учитель сразу без вопроса или темы – начинает урок с системы посильных заданий, которые подводят учеников к открытию нового знания. Это самый короткий и простой вариант проблемного введения  материала.

Для введения учащихся в ситуации проблемного диалога учителю *необходимо*:

-не забывать о типе вводимого на уроке знания;

-проработать различные варианты развития диалога, вероятные гипотезы учащихся и оптимальные формы работы;

-продумать продуктивные задания на воспроизведение знаний - их три типа: формулирование темы, плана, вопроса (в классе), составление опорного сигнала (в классе или дома) и через художественный образ (дома, по желанию).

Особое значение для диалогического общения имеет умение учителя задавать вопросы.

Составляя и включая в свои уроки  проблемные задания, учитель должен иметь в виду то обстоятельство, что мыслительная активность ученика определяется не только характером и содержанием задания, но и индивидуальными творческими возможностями ученика и его подготовкой.

     Поэтому для овладения умением задавать *корректные вопросы*, нужно руководствоваться следующими **правилами:**

1.Вопросы должны быть поставлены ясно и четко.

2.Поиск ответа должен вызывать у ученика определенное умственное усилие и желание высказать собственное мнение.

3.Вопросы того или иного этапа урока должны быть выстроены в строгой последовательности и соответствовать определенной системе.

4.Ценность вопроса возрастает, когда он сопровождается эмоциональной окраской или наглядным материалом.

Одним из компонентов проблемно-диалогового обучения является особым образом организованное общение. Такой формой общения может быть беседа. Выделяют **три типа бесед**: беседа — дебаты~~,~~ кумулятивная беседа и исследовательская беседа

В практике учителей начальных классов широко применяется два вида бесед: кумулятивная и исследовательская. Беседа-дебаты, в силу возрастных особенностей младших школьников используется реже.

В настоящее время существует значительное количество доказательств, подтверждающих преимущества для учеников обучения, построенного на основе беседы, выражающиеся в следующем:

- в предоставлении возможностей для выражения степени своего понимания темы;

- в содействии осознанию того, что окружающие люди могут иметь иные идеи и мысли;

-в возможности обоснования своих идей;

- в содействии установлению учителем стадии, на которой находятся учащиеся в процессе своего обучения.

**Факторы, тормозящие диалог:**

1.Категоричность учителя, нетерпимость к другому мнению, к ошибке. Навязывание своего мнения, обилие дисциплинарных замечаний, авторитаризм.

2.Отсутствие внимания учителя к ребенку.

3. Закрытые вопросы, которые предполагают односложные ответы или вопросы, на которые вообще отвечать не нужно.

4. Неумение учителя быть хорошим слушателем.

Так же немаловажным фактором при организации проблемно-диалогового обучения является комфортная для собеседников атмосфера, так как диалог создает стрессовую ситуацию для ученика. Поэтому, на уроках, необходимо создавать благоприятный психологический климат в коллективе, который позволяет учащимся не стесняясь выражать свое мнение, не боясь ошибок, строить предположения и делать выводы.

**Сравнительная таблица традиционного обучения и проблемного обучения**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Критерии** | **Традиционное обучение** | **Проблемное обучение** |
| Деятельность учителя | сообщает готовые знания: объясняет новый материал, показывает новые положения, подкрепляет их примерами | организует самостоятельную работу учащихся, управление их учебными действиями; развивает навыки исследовательской деятельности |
| Роль учителя | Доминирующая, руководящая | Сопровождающая |
| Деятельность учащихся | Носит репродуктивный характер:заучивание готового учебного материала,выполнение упражнений на закреплениезнаний, воспроизведение готовых знаний. | учатся формулировать проблему, осуществлять самостоятельные действия по ее решению; организуют самоконтроль и самооценку деятельности |
| Роль учащихся | Не всегда основная | Основная, доминирующая |
| Отношения учитель/ученик | официальные | доверительные |
| Мотивация | Непосредственное побуждение,связанное с деятельностью учителя. Например,интересное изложение учебного материала. | интеллектуальные мотивы, ученики испытываютудовлетворение отинтеллектуального труда. |
| Методы обучения | объяснительно-иллюстративные | исследовательские, активные методы (беседа, ролевая игра, диалог) |
| Результаты обучения | готовые знания | получение знанийчерез развитие творческихспособностей, мышления |
| Эффективность урока | средняя | высокая |

**2.2. Опыт апробации внедрения приёмов технологии проблемно-диалогового обучения на уроках вначальной школе**

Методику проблемно-диалогового обучения можно использовать при любой программе и на любом предмете, прежде всего - на уроках изучения нового материала. Самое главное - чтобы учитель сам был заинтересован в изучении и использовании данной методики.

При подготовке проблемного урока учебную проблему можно поставить тремя методами:

1.Побуждающий от проблемной ситуации диалог.

2.Подводящий к теме диалог.

3.Сообщение темы с мотивирующим приёмом.

Коренное отличие всех этих методов в той мыслительной работе, которую выполняют ученики, и, следовательно, в развивающем эффекте. При выходе из проблемной ситуации учитель побуждает ребят осознать противоречие и сформулировать проблему, т.е. осуществить подлинно творческие действия. В результате развиваются творческие способности, речь. Подводящий диалог

активно задействует логическое мышление учащихся, а также речь. При сообщении темы с мотивирующим приёмом ученики и не думают, и не говорят, поэтому развивающий эффект здесь отсутствует.

Но в то же время, у всех трёх способов есть и принципиальное сходство: каждый завершается интересной классу учебной проблемой. Ребята хотят искать ответ на вопрос, который поставили сами. Ученики стремятся изучать тему, которую они лично сформулировали или которой их умело заинтриговал учитель. Любым из трёх путей педагог вызывает у школьников интерес к тому новому материалу, который предстоит изучить сегодня.

Таким образом, все эти три метода постановки проблемы обеспечивают учебную мотивацию учащихся.

Приведу примеры возможных подходов к постановке учебной проблемы:

**1.Побуждающий диалог.**

Этот метод постановки учебной проблемы требует от учителя последовательного осуществления следующих действий:

создание проблемной ситуации

пробуждение к осознанию противоречия проблемной ситуации

пробуждения к формулированию учебной проблемы

принятия предлагаемых учащимися формулировок учебной проблемы.

Обучение грамоте. 1 класс. Тема: «Безударные гласные в словах».

Запись слов на доску:

**Маря-моря, висна-весна**

-Обезьянка принесла нам пары слов, прочитайте их. Поставьте ударение. (дети читают хором)

-Одинаково ли записаны слова? Правильное ли у них написание?

-Мы предполагаем, что какие-то слова записаны верно, а какие-то нет.

-Какие буквы вызывают сомнение при написании данных слов?

- Буквы а-о, и-е.

-Какими являются эти буквы по отношению к ударению?

- Безударными.

-Какова тема урока?

-Безударные гласные в словах.

Математика. 1 класс. Тема: «Буквенное выражение»

На паровозике буквенные выражения.

- Что мы видим на паровозе?

-Можно ли сказать, что это числовые выражения? (нет)

-Докажите.

- А что ещё вы увидели при записи? (букву)

 - Как вы думаете, как называются такие выражения? (буквенные).

Тема урока: Буквенные выражения.

- Что должны будем узнать на уроке?

А как вы думаете, как можно решить буквенное выражение? На этот вопрос мы постараемся ответить в конце урока!

**2.Подводящий диалог.**

Этот метод постановки учебной проблемы не требует создания проблемной ситуации. Он представляет собой цепочку вопросов и заданий, которые подводят учащихся к формулированию темы урока.

Обучение грамоте. 1 класс. Тема: « Гласные и согласные звуки».

- В окружающей природе человека много различных животных. Вот змея. Произнесите, как змея шипит.

-Ш-ш-ш-ш

-Это филин. Как он кричит?

-У-у-у.

-Здесь семья ос. Как они зудят?

-З-з-з-з.

-Скажите, что мы выделяли и произносили, и в связи сэтимсформулируйте тему сегодняшнего урока.

-Мы выделяли и произносили звуки. Значит тема нашего урока «Звуки»

-Отталкиваясь от темы и пользуясь опорными словами, сформулируйте цель нашего урока.

На доске: *познакомиться со…..речи*

 *узнать какие……*

 *учиться различать виды….друг от…*

Дети: -Цель нашего урока- познакомиться со звуками речи; узнать, какие бывают звуки; учиться различать виды звуков.

Математика. 1 класс. Тема: «Число и цифра 3».

- Посмотрите на иллюстрации и вспомните названия сказок.

-Три медведя, Три поросенка, Три колоска.

- Что объединяет названия этих сказок?

- В названиях есть число три.

- Определите тему нашего урока?

-Число и цифра 3.

-Используя опорные слова, сформулируйте цель урока?

На доске: *познакомиться с составом….*

 *научиться писать…..*

 *научиться решать…., используя состав…*

-Цель нашего урока- познакомиться с составом числа 3, научиться писать цифру 3, научиться решать выражения, используя состав числа 3.

**3. Сообщение темы с мотивирующим приёмом.**

Этот метод постановки учебной проблемы состоит в том, что учитель сам сообщает тему урока, стремясь вызвать интерес учащихся к ней. Для этого можно использовать приём «яркое пятно», которое состоит в сообщении детям интересного материала, связанного с темой урока.

Например:

Обучение грамоте. 1 класс. Тема: « Из чего сделаны слова?»

На доске запись слов:

**Рябина мак трава стол**

- Какое слово «лишнее»? Почему? (СТОЛ.Все слова – это «живая» природа, а стол – «неживая» природа)

-Кто сделал стол? (человек)

-Из чего сделан стол? (из дерева)

-Как вы думаете, из чего сделаны слова?

-Хотите узнать?

-Сегодня мы постараемся ответить на этот вопрос и узнаем из чего сделаны слова (это и есть тема урока).

**Второй приём** – «актуальность» - связан с пониманием практической значимости знаний, возможностью использовать приобретённые знания в жизни.

Математика. 1 класс. Тема: «Числа от 1 до 20».

 На доске представлен числовой ряд, прочитайте его:

**1 2 3 4 5 6 7 8 9 10**

-Как вы думаете, хватит ли этих чисел, чтобы определить страницу в

учебнике ? А записать сегодняшнее число?

-Нет. Нам нужны ещё числа.

-Как вы думаете, чем мы будем сегодня заниматься на уроке?

-Будем знакомиться с новыми числами.

Обучение грамоте. 1 класс. Тема: «Перенос слова».

- Как вы поступите, если вы начали писать слово, а места на строке не хватает?

- Мы перенесем это слово.

- Как вы думаете, переносить слова с одной строки на другую нужно по правилам или как захотите?

- Должны быть правила, по которым надо переносить слова?

- Сегодня вы узнаете правила переноса и потренируетесь в переносе слов.

**4. Изучение нового материала через побуждающий диалог**

Обучение грамоте. 1 класс. Тема: «Большая буква в географических названиях»

- Прочитайте задание на карточке.

*Мы живем в городе Риддере. Наш город небольшой, но очень красивый. Он расположен у подножия Алтайских гор. В городе есть улицы: Кунаева, Гоголя, Тохтарова. За городом находятся деревня Бутаково и село Поперечное. В окрестностях города протекает река Уба. Риддер – это часть большой страны, Республики Казахстан.*

Что прочитали?

- Что такое текст? Значение каких слов вам непонятно? *(толкование слов)*

- Прочитайте текст выразительно.

- О чем он?

- Прочтите в тексте название страны. С какой буквы оно написано? Найдите в тексте название города. С какой буквы оно написано? Прочтите названия деревни села. Как они написаны? Что еще в тексте написано с большой буквы?

- Сформулируйте правило по ходу нашего рассуждения.

- Названия стран, городов, деревень пишутся с большой буквы. (Открыли новое знание!)

Таким образом, готовя уроки, я пришла к мысли, что открывать новые знания надо совместно с детьми и стараюсь воплотить это на своих уроках. Главная ценность в том, что дети в очередной раз получают возможность сравнивать, наблюдать, делать выводы; убеждаются в том, что не на каждый вопрос есть готовый ответ, что ответ может быть неоднозначным, что каждый из них имеет полное право искать и находить свой ответ, отстаивать свое мнение. Изменения, происходящие в детях, указывают на то, что учебные проблемы создают благоприятные условия для общего развития каждого ребёнка.

**2.3 Проведение эксперимента**

В ходе работы над проектом решила провести эксперимент. Цель эксперимента: выяснить эффективность применения проблемно-диалогового обучения на уроках в начальной школе. В течение первой четверти в 1 «В» классе на уроках математики и грамоты активно использовала элементы проблемно-диалогового обучениия, описанные выше. В 1 «Б» классе данной методики не использовалось. Выявила, что использование методики проблемно-диалогового обучения дает положительные результаты в следующих направлениях:

1. Изучив уровень адаптации учащихся 1 «Б» и 1 «В» классов , выяснила, что адаптация происходит более успешно в 1 «В» классе.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| класс | высокийуровень | среднийуровень | низкийуровень |
| 1 «Б» | 35% | 59% | 6% |
| 1 «В» экспериментальный | 38% | 62% | 0 |

 Детям, для которых обучение оказывается непосильным, проблемно-диалоговые игры помогают преодолеть это состояние, постепенно включая их непосредственно в учебную деятельность. Результаты показывают, что число детей с высоким уровнем адаптации в экспериментальном 1 «В» классе на 3%, выше. Детей с низким уровнем адаптации нет.

2. Изучение уровня тревожности показывает, что наблюдается снижение уровня в экспериментальном классе на 9% . Сравнение показателей двух классов показывает, что число детей с низким уровнем тревожности в экспериментальном классе выше на 5%.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| класс | высокий уровень | средний уровень | низкий уровень |
| 1 «Б» | 19% | 52% | 29% |
| 1 «В» экспериментальный | 10% | 56% | 34% |

Диагностика учащихся, имеющих высокий уровень тревожности, показала, что наблюдается снижение по таким параметрам как: страх ситуации проверки знаний, страх отношений с учителями, страх самовыражения, страх ответа и высказывания своего мнения.

3.Повышается мотивация к обучению, что не менее важно для успешного овладения учебной деятельностью. Результаты показывают, высокий уровень мотивации учащихся 1 «В» класса выше на 3%, число учащихся с низким уровнем мотивации в экспериментальном классе на 9%ниже, средний уровень выше на 6%.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| учебный год | высокий уровень | средний уровень | низкий уровень |
| 1 «Б» | 30% | 46% | 24% |
| 1 «В» экспериментальный | 33% | 52% | 15% |

Кроме того, применение проблемно-диалогового обучения позволяет научить школьников мыслить логично, научно, диалектически, творчески; способствует переходу знаний в убеждения; вызывает у них глубокие интеллектуальные чувства, в том числе чувства удовлетворения и уверенности в своих возможностях и силах; формирует интерес к научному знанию. Установлено, что самостоятельно “открытые” истины, закономерности не так легко забываются, а в случае забывания их быстрее можно восстановить.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Анализ психолого-педагогической литературы, апробация методик проблемно-диалогового обучения, наблюдения и эксперимент позволили установить, что применение методики проблемно-диалогового обучения на уроках в начальной школе является эффективным. Выдвинутая гипотеза подтвердилась.

Проблемный диалог даёт более прочные знания:

1.Постановка проблемы происходит в форме диалога и в работу включается практически весь класс, отсюда следует, что этот метод мотивирует учеников к усвоению нового материала.

2.Диалогический поиск решения обеспечивает понимание нового знания каждым учеником.

Можно сделать вывод: проблемный диалог гарантирует усвоение нового материала большинством учеников класса, стимулирует интеллектуальное развитие учеников, активно задействует всю познавательную сферу: внимание, память, мышление и особенно речь, воспитывает активную личность, так как для диалога с учителем ученику нужны и смелость и решительность.

Таким образом, проблемный диалог сначала накрывает ученика волной интереса к новому материалу, а затем дарит ему острую радость самостоятельного открытия знаний.

Воистину верны слова Льва Толстого о том, что “знания только тогда знания, когда они приобретаются усилиями своей мысли, а не одной лишь памятью”.

Данная технология является :

- результативной, поскольку обеспечивает высокое качество усвоения знаний, эффективной в развитии интеллекта и творческих способностей младших школьников, воспитание активной личности обучающихся, развитие универсальных учебных действий;

- здоровьесберегающей, потому что позволяет снижать нервно-психические нагрузки учащихся за счет стимуляции познавательной мотивации и «открытия» знаний.

Я считаю, что проблемное обучение – сегодняшний и завтрашний день нашего образования. Проблемное обучение – всерьёз и надолго.

Поэтому овладевать этой технологией я буду ещё глубже.
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