**Рефлексивный отчет об участии в групповой презентации**

Прохождение первого этапа «Лицом к лицу» и второго "Практика в школе" курсов третьего базового уровня полностью отразились в словах В. Скотта: "Самое полезное в жизни – это собственный опыт". И этому есть подтверждения. Данные курсы удивили меня не только длительностью и разнообразием этапов, но и существенно новыми подходами в преподавании. Нас обучали совершенно новым теориям основанные на научных исследованиях, которые мы должны успешно внедрять в существующий процесс обучения. Я не мог предположить, что занятия будут полезны мне не только, как для учителя информатики, но и как для просто человека. Благоприятная среда обучения, эмоциональный климат чувствовались с первых дней. Удивляли методы и форма обучения. Мы привыкли к лекционному типу подачи материала и новая форма кооперативного обучения первое время для нас была непривычной и сложной. Но как показал первый этап «Лицом к лицу» имеет массу преимуществ. Работая вместе с коллегами, мы лучше узнали друг друга, не замечая, как стали одним целым. Я заметил, что возникла положительная взаимосвязь. Не смотря на то, что мы взрослые люди и каждый из нас индивидом, нам очень понравилось работа в группах. Для продуктивной совместной деятельности мы разработали «Правила работы в группе». Позже я осознал значимость этих правил. На первый взгляд простые правила, которые известны всем, однако в комплексе они организовали процесс работы, наладили сотрудничество, развили навыки совместной работы и повысили результативность. Общие задание, проблема сплачивала группу, порождала ответственность каждого за общее решение. Огромным положительным моментом, стимулирующую дальнейшую деятельность играло формативное оценивание работы. Я видел, как на глазах меняются мои коллеги и я. Мы стали более раскрытыми, свободней выражали свои мысли, выдвигали идеи, научились анализировать и рефлексировать, видеть и признавать ошибки, правильно использовать конструктивную критику, получили навык презентации совместного проекта. Выше приведенные умозаключения я сделал на основе собственного опыта, полученного в процессе многообразных способов кооперативной работы. Я пополнил свою педагогическую копилку методами и способами обучения критическому мышлению. Наиболее ценными для меня были совместные проекты: "Модель идеального учителя", "Применение критериального оценивания", "Шесть шляп Эдварда де Бано". Поэтому после прохождения первого этапа курсов, передо мной не стоял вопрос: как внедрить идеи Программы, основываясь на теоретическую трактовку семи модулей. Я точно знал, что мне поможет собственный опыт совместного обучения.В своей книге Н. Запрудный «Современные школьные технологии» отмечает: Будущее у современных учащихся и студентов отличается от будущего студентов предыдущих поколений. Они будут работать на своих работодателей, которые предполагают, что выпускники учебных заведений умеют учиться, хорошо владеть речью, чтением, письмом, что они умеют думать и творчески решать задачи, владеют лидерскими качествами, что они уверенно и мотивированно относятся к заданиям и умеют ставить цели. Приобретение этих навыков требует от учащегося «действовать самому, чтобы понимать». Для развития этих навыков учащимся необходимо создавать условия для проговаривания материала с друзьями, для квалифицированного слушания и организации доверия в учебных отношениях. Это мнение стало для меня основополагающим для действий. Планируя групповую работу на своих уроках я придерживался составленному плану:

1. Подготовительный этап.
2. Пробная деятельность.
3. Анализ и корректировка.
4. Реализация.
5. Анализ и рефлексия.

На подготовительном этапе я провела час общения «Учимся по - новому» и «Умеем ли мы учиться», где мы с ребятами выясняли причины почему тяжело учиться и почему тяжело учить, обсудили вопрос: для чего люди объединяются? Полезным оказался видео–ролик «Для чего нужна команда». Деление класса на группы оказалось «неприемлемым», так как школа малокомплектная детей в классе мало а именно пять человек и мы работали только в одной группе и делились на пары в виде вытаскивания именно на листочках находящих в шкатулке. Мне важно было с помощью наблюдения оценить именно процесс выполнения задания. Как распределили ребята роли, выявился ли лидер, хотя бы временный, какова атмосфера взаимоотношений, нет ли конкуренции - все это может влиять на деятельность моих учеников. Исследования результативности занятий показывает, что методы кооперативного обучения дают результаты, которые превосходят успехи при обучении на основе соревновательности. Это можно объяснить следующим образом: кооперативное обучение мотивирует обучающихся к проявлению активности и включению их в образовательный процесс, поскольку учащиеся, во-первых, мотивируются для больших усилий, если им известно, что их образовательный продукт будет детально анализироваться одноклассниками; во-вторых, школьники более глубоко изучают материал, если стоит задача оказания помощи своим партнерам. (Запрудский Н.И. Современные школьные технологии)

Удовлетворение от групповой работы прослеживалось в эмоциональной рефлексии. После проведения серии последовательных уроков, ребята писали на стикерах "понравилось…": вместе работать (групповая работа), помогать товарищу, объяснять когда кто-нибудь спрашивает, обмениваться мыслями, быть раскрытым; в графе "трудности…": растерялась у доски, тяжело объяснять у доски, трудно сделать так, чтобы меня слушали, трудно придумывать своё. Неосознанно ребята стали использовать свой собственный опыт для самосовершенствования. Конечно, мне предстоит еще не легкая работа по выработке умений работы в группе, развитие речи, устранение барьеров, которая будет вознаграждена результатом. Уверенность в этом мне придает желание детей посещать мои уроки, учиться и обучать друг друга.

Третий этап "Лицом к лицу" дал мне опыт другого рода. Публичные выступления, презентации своей и групповой работы способствовали развитию саморегуляции и ораторского искусства. Возникающий при этом психологический барьер преодолевают все по- разному: П.А. – уравновешенный человек, владеющая связанной монологической речью, контролирующая свои эмоции. При презентации работы она умело скрывает волнение. У меня еще существуют моменты переживания при публичных выступлениях. Наблюдая за П.А., я пытался смоделировать ее стиль поведения на себя. Чтение рефлексивных отчетов оказалось весьма полезным: во-первых при слуховом восприятии собственных мыслей видишь недостатки красноречия, возникают вопросы, порой идеи.

Другой полезной стороной является формативное оценивание и конструктивная критика, которая уже более профессионально была проведена на индивидуальной презентации "Рыночная палатка", где мои коллеги готовили презентации для того, чтобы "продать" свой урок другим учителям. Мы научились воспринимать конструктивную критику, извлекая для себя те моменты, на которые необходимо обратить внимание в дальнейшем. Тогда как, ранее оценивание работы имело характер не аргументированной критики и вело к некоторому ступору в дальнейших действиях, замыканию - порождению конфликтов и комплексов. Высказывать свою критику аргументированно не легко, не задев самолюбие. Пользоваться этим «инструментом» необходимо умело. Мне предстоит еще работа в этом направлении, но то что меня и моих коллег научили сначала видеть, что получилось и только потом ошибки, есть большой шаг к форматированию личности и проявлению лидерских качеств.
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