***Здравствуйте, уважаемые коллеги!***

**Разработка и экспертиза заданий для оценивания по предмету «Химия»**

Прграмма курса направлена на рассмотрение основных подходов и обучение разработке и проведению экспертизы инструментов оценивания, т.е. критериев оценивания, заданий, дескрипторов к заданиям и схемы выставления баллов.

Цель курса:

* Повысить профессиональный уровень педагога в области разработки и экспертизы инструментов критериального оценивания в рамках обновления содержания среднего образования

В результате курса:

* Углубить свои знания по основным подходам в разработке инструментов критериального оценивания
* Расширить знание и понимание типов и характеристик заданий, используемых в процессе критериального оценивания
* Улучшить практику разработки задания для суммативного оценивания за раздел/ сквозную тему и дескрипторы к ним
* Усовершенствовать навыки разработки заданий для суммативного оценивания за четверть и схемы выставления баллов
* Освоить методы проведения экспертизы инструментов критериального оценивания и анализа полученных данных

Нам были предложены следующие методические материалы:

1. Руководство для учителя
2. Рабочая тетрадь

Занятия проходили он-лайн через платформу ZOOM с 10 по 21 августа. Структура занятий:

* Лекция
* Практические задания
* Форум

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Рассмотренные темы | Практические задания |
| День 1 | Теоретические аспекты оценивания. Введение в обучение. Принципы критериального оценивания. | 1.1-1.6 |
| День 2 | Процесс разработки инструментов оценивания. Этапы разработки задания. Критерии оценивания и уровни мыслительных навыков. Дескрипторы. | 2.1-2.4 |
| День 3 | Типы заданий. Задания закрытого типа. | 3.1-3.5 |
| День 4 | Типы заданий. Виды и особенности заданий открытого типа. | 4.1-4.6 |
| День 5 | Алгоритм разработки заданий оценивания. | 5.1-5.8 |
| День 6 | Разработка заданий СОР | 6.1-6.5 |
| День 7 | Разработка заданий СОР  Суммативное оценивание за раздел. Разработка и экспертиза заданий открытого типа | 7.1-7.5 |
| День 8 | Разработка заданий СОР  Разработка и экспертиза заданий суммативного оценивания за раздел/сквозную тему | 8.1 |
| День 9 | Разработка заданий СОЧ  Разработка и экспертиза заданий суммативного оценивания за четверть | 9.1-9.4 |
| День 10 | Разработка заданий СОЧ.  Надежность и валидность результатов. Обеспечение качества оценивания. Анализ результатов оценивания. | 10.1-10.5 |

***Рассмотрим на примере 2-го дня занятий***

**Тема: Этапы разработки задания. Критерии оценивания и уровни мыслительных навыков. Дескрипторы.**

|  |
| --- |
| Рассмотрим процесс разработки инструментов оценивания, коснемся вопросов разработки критериев оценивания и соотнесения их с уровнями мыслительных навыков, составления дескрипторов к заданию и рассмотрим содержание этапов разработки задания для оценивания.  **Как вам известно, технология критериального оценивания основана на сравнении достижений обучающихся с чётко определёнными, заранее известными критериями, позволяющими определить насколько успешно усвоен учебный материал, сформирован практический навык**. |
| Содержание и объем учебного материала для разработки заданий отличается в зависимости от вида оценивания, формативного или суммативного, и имеет следующие особенности:   * разработка заданий с более узким характером рассмотрения содержания для оказания своевременной помощи учащимся в освоении учебного материала; * включение в задания учебного материала, позволяющего учащимся продемонстрировать соответствующий уровень освоения раздела учебной программы; * содержание заданий включает репрезентативную выборку из ожидаемых результатов обучения для идентификации достижения общих результатов обучения и подтверждения качества образования за определенный период. |
| Подходы к разработке заданий могут варьироваться в зависимости от видов и требований процедур оценивания, содержания предмета и возрастных особенностей учащихся.  Дифференцированное отношение к видам оценивания позволит анализировать влияние практики оценивания на обучение учащихся. Нельзя допускать нежелательных последствий интеграции обучения и оценивания, т.е. оценивание не должно приводить к привитию таких привычек в обучении как **запоминание, заучивание материала без понимания и применения.**  Для того чтобы спланировать эффективный и соответствующий потребностям обучающихся процесс формативного оценивания, учителю предоставляется возможность самостоятельно определять форму, содержание, а также инструменты формативного оценивания.  Учителю необходимо включить в процессы обучения и формативного оценивания все цели обучения согласно учебной программе предмета. |
| Для самостоятельной разработки заданий формативного оценивания учителю рекомендуется выполнить действия в следующей последовательности**:**  1 шаг: изучить учебную программу, учебный план и провести анализ целей обучения, выбрать цели обучения;  2 шаг: составить критерии оценивания на основе токсономии Блума;  3 шаг: распределить критерии оценивания по уровням мыслительных навыков для обеспечения дифференцированного подхода в составлении заданий;  4 шаг: разработать задание в соответствии с критериями оценивания и уровнями мыслительных навыков;  5 шаг: составить к заданию дескрипторы, которые описывают основные этапы его выполнения.  Учитель разрабатывает или подбирает задания с учетом потребностей обучающихся и контекста обучения.  Заметим, что **формативное оценивание** проводится для мониторинга достижений обучающимися целей обучения и дальнейшего выстраивания дифференцированной работы на уроке, включая итоги выполненной домашней работы и рекомендации учителя в письменной форме - в тетрадях или дневниках, или устно. При формативном оценивании учитель самостоятельно определяет количество оцениваемых обучающихся и частоту предоставления обратной связи. |
| Основываясь на вышеуказанном алгоритме, **1-й этап разработки задания** начинается с изучения учебной программы, в частности долгосрочного плана по предмету. Проводится анализ целей обучения, в ходе которого определяется, какие предметные знания и умения, надпредметные навыки предполагаются в качестве результатов обучения и что необходимо будет оценить. |
| Классификация учебных целей в познавательной сфере по таксономии Блума широко используется для разработки и экспертизы заданий для оценивания. Первоначальная и пересмотренная таксономия Блума классифицирует обучение по шести познавательным или когнитивным категориям с возрастающим уровнем сложности. Обучение на более высоком уровне зависит от сформированности требуемых навыков. Для классификации цели обучения с использованием таксономии Блума необходимо **определиться с глаголом и существительным**, которым будет руководствоваться учитель при разработке критерия оценивания. **Глагол должен** выражать желаемую когнитивную категорию, а **существительное** указывать тип задания, который ученики должны освоить или продемонстрировать. |
| «Когнитивный процесс» и «Знаниевый процесс» демонстрируют когнитивный и знаниевый процессы с повышенным уровнем сложности.  **Когнитивный процесс** на уровне «знание» отвечает на вопрос «Может ли учащийся вспомнить информацию?» *Например,* составлять список; определять термины, даты, формулы; называть понятия; маркировать список; излагать теорему.  На уровне «понимание» отвечает на вопрос «Может ли учащийся объяснить идеи или концепцию?» *Например,* классифицировать понятия; обобщать материал; описывать действия; сравнивать рассуждения, описания.  На уровне «применение» отвечает на вопрос «Может ли учащийся использовать информацию в знакомой ситуации или новом контексте?» *Например,* использовать принцип; выполнить или внедрить процедуру.  Когнитивный процесс на уровне «анализ» отвечает на вопрос «Может ли учащийся разделить представленную объемную информацию на составные её части и определить суть каждой части, или как составная часть соотносится с каждой частью?». *Например,* исследовать порядок, предсказывать результаты.  На уровне «оценка» отвечает на вопрос «Может ли учащийся обосновать мнение, решение или ход решения?» *Например,* охарактеризовать выбор, решение, выводы; проверить оценку, действие; выбрать альтернативу, основное, отличительное.  На уровне «синтез» отвечает на вопрос «Может ли учащийся генерировать новые идеи, подходы, продукты или взгляды?» *Например,* разрабатывать исследование, идею, теорию; предлагать возможность; изобретать другие идеи.  Это показывает, каким образом ожидаемый результат можно запланировать согласно целям обучения и провести соответствующий вид оценивания. Цели обучения и вид оценивания может охватывать несколько ячеек таксономии Блума. Это связано с тем, что цели обучения могут относиться к нескольким познавательным уровням, таким образом, и процесс оценивания будет соответствующим.  **Знаниевый процесс**, характеризуется следующими категориями: |
| фактологические знания - основные факты и термины, которые учащиеся должны знать или должны быть им знакомы;  концептуальные знания - взаимосвязь между базовыми фактами, например, классификации, модели, теории;  процедурные знания - практические знания, измерение, проведение опытов, доказательств;  метакогнитивные знания - понимание и осведомленность о чьих-либо мыслительных процессах, включая самопознание.  Для учителя важно иметь понимание и умение различать категории знания, чтобы правильно сформулировать критерии оценивания, то есть конкретно сформулировать, что будет оцениваться в деятельности ученика. |
| **2-й этап разработки заданий**, составление критериев оценивания на основе целей обучения согласно учебной программе. |
| Чтобы определить критерий оценивания мы можем подумать над следующими вопросами:  Существует ли объективное оценивание?  В чем объективность оценивания?  Что необходимо соблюдать для объективности оценивания?  Что такое критерий оценивания?  Каким должен быть критерий оценивания? |
| **Критерий оценивания** – признак, на основании которого проводится оценка учебных достижений учащихся.  Критерий оценивания отражает, как будет проверяться достижение цели обучения, т.е. описывает, что должен выполнять учащийся для демонстрации достижения цели обучения. Поэтому критерий оценивания должен быть:  - **измеримым**, чтобы определить степень достижения цели обучения,  - **достижимым**, т.е. соответствовать цели обучения и не быть шире цели обучения  - **конкретным**, **ясным и понятным** для учителя и учащихся. |
| Все должны понимать, через какие конкретные действия ученик должен продемонстрировать достижение цели обучения, например называть, определять, указывать, решать и др. |
| Сколько критериев оценивания к целям обучения должно быть определено?  Рекомендуется ограничить количество критериев оценивания. Как правило, оценка будет более выполнимой и значимой, если вы сосредоточитесь на важных характеристиках цели.   * Не пытайтесь охватить всё. Необходимо изучить все цели обучения, может быть некоторые критерии оценивания будут соответствовать другой цели обучения. * Учитывайте объем и уровень цели обучения. |
| **На 3 этапе разработки задания** необходимо распределить критерии оценивания по уровням мыслительных навыков для обеспечения дифференцированного подхода в составлении заданий. |
| Почему важны уровни мыслительных навыков?  ***Уровни мыслительных навыков* –** этоиерархическая система целей обучения, каждый уровень которой направлен на формирование определенных навыков мышления.  Умение точно оценивать определённые навыки является важным аспектом критериального оценивания.  В системе критериального оценивания уровни мыслительных навыков представлены в разрезе трёх групп:   * знание и понимание; * применение; * навыки высокого порядка (анализ, синтез, оценка). |
| Правильное соотнесение критерия оценивания соответствующему уровню мыслительных навыков, согласно таксономии Блума, например, относится критерий оценивания к уровню «знание» или «применение», поможет учителю выбрать необходимое действие ученика для достижения ожидаемого результата и составить адекватное задание. |
| Для оценивания качества составленных критериев оценивания можно использовать проверочный лист, где выделены следующие характеристики:   * критерий оценивания связан с целями обучения; * критерий оценивания недвусмысленный и понятный; * критерий оценивания отражает конкретное наблюдаемое действие (измеримый);   критерий оценивания соответствует уровню мыслительных навыков.  Используйте проверочный лист, чтобы провести экспертизу критериев оценивания. |
| **Далее - 4 этап, непосредственно сам этап разработки задания** в соответствии с критериями оценивания и уровнями мыслительных навыков. |
| При разработке заданий важно помнить, что они должны соответствовать следующим требованиям:   * соответствовать целям обучения, критериям оценивания и уровню мыслительных навыков; * соответствовать возрастным особенностям учащихся; * должны быть дифференцированными, учитывать индивидуальные особенности учащихся, в частности, особенности восприятия и мышления, темп работы, уровень сформированности предметных и надпредметных навыков и др. * должны быть разнообразными, четкими и понятными, чтобы мотивировать учащихся к активной познавательной деятельности. |
| **На 5 этапе разработки задания** к заданию составляются дескрипторы. |
| Что такое дескриптор и что нужно учитывать при разработке дескрипторов?  ***Дескриптор* -** характеристика, описывающая действия при выполнении заданий. |
| Используемые дескрипторы к заданиям должны быть ясными и точными, чтобы решение учителя при оценивании было объективным. Дескрипторы позволяют определить, на каком этапе выполнения задания обучающийся испытывает трудности. Выявленные трудности позволяют формулировать конструктивную обратную связь обучающимся и определять необходимый объем программного материала для повторного изучения. |
| ***На что необходимо обратить внимание при разработке заданий?***  Создание хороших практических заданий для обучающихся – это не вопрос технической реализации, а вопрос понимания, апробации и реализации, т.е. как полученные знания будут применяться на практике.  Какие этапы проходит разработчик при составлении заданий?  Можно выделить следующие этапы разработки задания для оценивания: *планирование, разработка, экспертиза, использование, анализ.*  На этапе *планирования* разработчик определяет цель и задачи разработки, изучает соответствующие документы.  На этапе *разработки*  формулируется задание с использованием учебной программы предмета, спецификаций.  На этапе *экспертизы* проводится анализ качества заданий, пересмотр материалов, внесение изменений.  Содержание этапа *использования* заключается в применении заданий с соблюдением выделенного времени и условиями.  На этапе *анализа* проводится обзор результатов использования заданий, сбор отзывов, внесение изменений при необходимости.  Очень важно точно сформулировать и постоянно помнить о целях обучения, именно на их основе создается эффективное и значимое практическое задание. |

***Как вы уже знаете, в этом учебном году результаты формативного оценивания ежедневно выставляются в электронный/бумажный журнал в виде баллов. Максимальный балл за формативное оценивание составляет не более 10 баллов во 2-11 классах, при этом 1-3 баллов соответствует критериям низкого уровня, 4-7 баллов – среднего уровня, 8-10 баллов – высокого уровн***я.

3. Учитель ежедневно фиксирует в журнале прогресс учебных достижений обучающихся в виде баллов, согласно следующей дифференциации:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| баллы | % выполнения учебных заданий | характеристика достижений |
| 1 балл | до 10 % | допущены ошибки, на уроке пассивный, не делает выводы по итогам обратной связи с учителем, не проявляет самостоятельность при выполнении заданий, не знает пройденный материал |
| 2 балла | выполнил до 20 % | допущены ошибки, на уроке пассивный, не всегда делает соответствующие выводы по итогам обратной связи с учителем, не проявляет самостоятельность при выполнении заданий |
| 3 балла | выполнил до 30 % | допущены ошибки, стремится исправить свои ошибки, на уроке иногда проявляет активность, нуждается в поддержке учителя/родителей/сверстников при выполнений учебных заданий |
| 4 балла | выполнил до 40 % | допустил ошибки, нуждается в помощи при исправлении ошибок, не всегда проявляет активность, иногда проявляет самостоятельность при выполнении заданий |
| 5 баллов | выполнил до 50 % | допустил до 5-ти ошибок, нуждается в помощи учителя, на уроке не всегда активный, иногда проявляет самостоятельность при выполнении посильных заданий |
| 6 баллов | выполнил до 60 % | допустил до 4-х ошибок, нуждается в помощи учителя, на уроке проявляет старательность, самостоятельно может выполнить задания средней сложности |
| 7 баллов | выполнил до 70 % | допустил до 3-х ошибок, своевременно устранил ошибки, на уроке активный, проявляет самостоятельность при выполнении заданий |
| **8 баллов** | выполнил до 80 % | допустил 1-2 незначительных ошибок, на основе комментариев учителя самостоятельно исправляет свои ошибки, активный, самостоятельный |
| **9 баллов** | выполнил до 90 % | допустил незначительные неточности при выполнении заданий, работает над ошибками, активный, самостоятельный |
| **10 баллов** | выполнил 100 % | не допустил ошибок, активный, самостоятельный, может объяснить, обосновать свои ответы |

7. Итоги формативного оценивания учитываются при выставлении итоговой оценки и составляют максимально 25 % от общего балла (1 балл приравнивается к 2,5 %). Электронный журнал автоматически выводит средний балл за формативное оценивание в отдельную графу, размещенную до графы СОР (это упростит выведение среднего балла за ФО).

9. Итоговая оценка выводится с учетом среднего балла за формативное оцениваниев соотношении 25%, 25 % и 50 %.

Хотелось бы остановиться на типах заданий, используемых при оценивании. Следует использовать разнообразные оценочные задания для получения объективной и качественной оценки.

|  |
| --- |
| Задания могут быть **закрытого или открытого** типов. Каждый вид задания актуален и необходим для достижения определенных целей обучения. |
| 1. **Задания закрытого типа** |
| **Задания закрытого типа** - самые распространенные в педагогике и психологии. Они сравнительно легко формируются, легче понимаются учащимися. Закрытые задания могут иметь разнообразную внутреннюю структуру при сохранении общего дидактического смысла задания. Это позволяет создавать различные варианты заданий на одном и том же дидактическом материале, но с различными количественными и качественными характеристиками.  Однако, при использовании только заданий закрытого типа, полученные знания и навыки учащихся **будут ограниченными и неполными.**  Наиболее часто используются следующие виды заданий закрытого типа:   * задания с множественным выбором ответов: выбор одного правильного ответа, выбор нескольких правильных ответов; * задания на установление соответствия; * задания на установление последовательности; * задания на определение истинности утверждения – «Правда или ложь?»   Коротко остановимся на содержании каждого типа задании. |
| 1. **Задания на определение истинности или ложности утверждений.**   Это задания, в которых дается утверждение, и обучающийся должен определить, является ли утверждение истинным или ложным. Другими словами, существует только два возможных ответа для каждого вопроса, и обучающийся выбирает одно из них. Задания данного типа хорошо подходят для оценивания **навыков знания и понимания**. Учащиеся могут быстро реагировать и отвечать на задания, охватывающие большой контент за короткий промежуток времени.  С точки зрения разработчика, такие задания составлять быстрее и легче, они более объективны, баллы более надежны. Многие разработчики считают, что задания на определение истинности не оценивают то, что необходимо, т.к. ответы могут быть угаданы. Необходимо отметить, что существует тенденция составлять тривиальные (элементарные) вопросы, которые направляют учащихся к дословному запоминанию. Задания на определение истинности могут быть с уточнениями. В таком виде задания представляются подчеркнутым ключевым словом или краткой фразой. Чтобы полностью ответить на вопрос, ученик указывает правильное слово или фразу, которая при замене подчеркнутой части утверждения делает это утверждение истинным. |
| Можно выделить следующие особенности заданий на определение истинности высказываний:  ***Универсальность***. Задания такого типа адаптируются для измерения самых разных результатов обучения.  ***Быстрое выставление баллов***. Не затрачивается время на выставление баллов, высокая точность подсчета баллов. Можно оценивать правильные ответы автоматически с помощью программ.  ***Надежность****.* Правильно составленные вопросы могут дать надежные результаты учебных достижений учащихся.  ***Возможность анализировать вопросы***. Вопросы на определение истинности поддаются анализу, с помощью которых они могут быть улучшены.  ***Эффективность****.* Можно составить большое количество заданий из имеющегося материала и за короткие сроки.  ***Проверка понимания***. Вопросы на определение истинности полезны при оценивании понимания изучаемого материала.  ***Краткое изложение***. Вопросы на определение истинности могут быть выражены в нескольких словах, что делает их менее зависимыми от чтения.  Заметим, что, ***задания на определение истинности*** являются самыми известными из различных типов заданий. Их проще всего разработать и необходимо быть внимательными при использовании. Ученики познают слабости, присущие таким вопросам, и могут получать высокие баллы, используя грамматическую конструкцию, выбор слов или другие подсказки.  Данные задания могут эффективно использоваться в качестве учебного задания (теста) для повышения интереса и введения вопросов для обсуждения. Это эффективный тип теста, который можно использовать для проведения коротких ежедневных викторин, для мотивации учащихся к новому заданию, актуализации знаний предыдущего урока с целью определения проблемных моментов, которые нужно улучшить. |
| Некоторые рекомендации для учителя:   1. Разработайте набор истинных утверждений, которые охватывают контент и преобразуйте некоторые из них в ложные утверждения. 2. При изменении утверждений на ложную информацию (как и при составлении истинных утверждений изначально), избегайте отрицаний. 3. Обязательно используйте четкие и понятные инструкции для учащихся. 4. Обозначьте, каким образом делать пометки. Например, «Правда/Ложь», («П»/«Л»), «TRUE»/«FALSE» («T»/«F»), **а не «Да»/«Нет».** 5. Избегайте добавления деталей в истинные утверждения, чтобы сделать их более точными. 6. Ответы не должны быть очевидны для учащихся, которые не знают материала. 7. Стремитесь к более высоким уровням обучения. |
| 1. Следующий вид задания закрытого типа – **задания на установление соответствия.**   Одним из простых видов на соответствие является задание, состоящее из двух столбцов: в первом содержится вопрос или задача, на которые нужно ответить, а во втором - ответы, которые необходимо сопоставить с заданием из первого столбца. При этом количество заданий в первом столбце и соответствующих им ответов одинаково. Такого рода задания могут содержать некоторые риски: учащиеся могут угадывать ответы, в то же время, если учащийся ответит неправильно в одном случае, это сразу повлечет за собой ошибку и во втором случае. Не исключена следующая ситуация: ученик точно знает соответствие по всем позициям, кроме одной, где ответ получается сам собой.  Один из способов для уменьшения вероятности угадывания правильных ответов является перечисление большего количества ответов, чем заданий в первом столбце. Опираясь на учебный материал, создается два столбца некоторых данных по однородным признакам.  В правом столбце должно быть на несколько позиций больше, чем в левом. В идеальном случае позиций справа должно быть в два раза больше, чем слева.  Для удобства обработки результатов рекомендуется позиции левого столбца обозначать цифрами, а правого – заглавными буквами.  Для комфортного психологического восприятия задания при обдумывании ответа имеет значение и шрифт, которым набрано задание. Подзаголовки над столбцами набираются заглавными буквами. Слова в столбцах - маленькими буквами.  Необходимо также учитывать, что число строк в левом столбце не должно быть больше, чем 4-5.  В идеально составленном задании на соотнесение каждой строке левого столбца должна соответствовать лишь одна строка  Заметим, что вопросы на соответствие обеспечивают наиболее эффективный способ проверки знаний на уроках, в которых важны события, даты, имена и места. Задания на соответствие хорошо подходят для естественнонаучных предметов, в которых необходимо помнить многочисленные эксперименты, результаты, специальные термины и определения. |
| Здесь можно выделить следующие виды соотнесения:   * термины - с определениями * фразы - с другими фразами * причины - со следствиями * единицы измерения - с большими единицами * задачи - с решениями. |
| В преимущества этого вида заданий можно отнести то что, они просты и удобны для оценивания уровня знаний и понимания, удобны при проверке материала, который имеет много фактов.  К недостаткам можно причислить то, что требуется определеное время для составления и выполнения таких заданий; они не всегда уместны для оценивания навыков высокого порядка. |
| Качественно составленные задания будут способствовать получению более надежных результатов, поэтому при составлении заданий на соответствие рекомендуется учитывать следующее:   1. Просмотрите цели обучения, чтобы убедиться, что данный вид задания является подходящим для использования. 2. Ограничьте количество вопросов в заданиях на соответствие. Большое количество вопросов может привести к неудобству при чтении, выполнении задания. 3. По возможности используйте только короткие фразы или отдельные слова в списке ответов и вопросов для того, чтобы уменьшить время прочтения. 4. Используйте более развернутые выражения в первом столбце и короткие простые ответы - во втором. 5. Организуйте список ответов в определенном систематическом порядке, если это возможно (хронологическом, алфавитном, по возрастанию или убыванию). 6. Избегайте переноса задания на две страницы, это вызывает затруднения у учащихся при выполнении, а также неудобства при проверке для учителя. 7. Инструкции к заданию должны быть четкими, чтобы учащимся было понятно, каким образом они должны произвести соответствие. Все учащиеся должны одинаково понимать задание. 8. Используйте вопросы в задании на соответствие, которые основываются на одинаковой информации. 9. Избегайте грамматических или других подсказок к правильному ответу. 10. Столбец вопросов должен содержать четкие вопросы или задания, утверждения. |
| 1. Следующий вид задании закрытого типа - **задания с множественным выбором ответов.** Здесь можно использовать задания с одним правильным ответом, задания с несколькими правильными ответами.   Множественный выбор является специальной формой вопроса с объективным ответом, где ответ учащегося ограничен в рамках предложенного списка вариантов ответа. Задания с множественным выбором ответа состоят из двух компонентов: текста задания и вариантов ответов, ***правильный*** ответ является ***ключом***, а ***неправильные - дистракторами***. Текст задания должен быть максимально коротким, но в то же время должен раскрыть контекст вопроса. Очень важно, чтобы задание было грамотно сформулировано. Нельзя создавать трудности понимания задания из-за сложности его формулировки. Задания должны быть составлены с соблюдением правил орфографии и грамматики. |
| При составлении заданий с множественным выбором ответов необходимо соблюдать определенные требования.  Отрицательные формулировки осложняют определение верного ответа учащимися, так как вызывают трудности восприятия. При этом они не влияют на определение реального уровня усвоения изучаемого материала. Однако, в случаях, когда отрицательная формулировка неизбежна, необходимо дополнительно использовать графические эффекты. Например, подчеркнуть, выделить курсивом или жирным шрифтом, написать с заглавной буквы ту часть, где присутствует отрицание.  Необходимо избегать заданий, в которых требуется вставить пропущенные слова в предложения из заданного текста. Такие задания направлены, в первую очередь, на проверку зрительной памяти, а не на качество усвоения пройденного материала. |
| В заданиях на множественный выбор количество вариантов ответов может варьироваться. Следует отметить, что чем больше количество вариантов, тем меньше шансов у учащихся угадать верный ответ. Однако чрезмерно большое количество альтернативных вариантов увеличивает затрачиваемое учащимся время на выполнение задания. Рекомендуется использовать от 2 до 5 вариантов ответов. |
| Варианты ответов могут располагаться в различной логической последовательности (алфавитная, хронологическая, возрастание/убывание, грамматические категории и др.). Таким образом, учащиеся не смогут определить верный ответ по его позиции. Например, если вариант ответа начинается со слова, то они располагаются в алфавитном порядке. Если вариант ответа начинается с цифры, то они располагаются в порядке возрастания/убывания. Если два варианта визуально схожи друг с другом, то их необходимо располагать последовательно, чтобы учащемуся было легко их сравнить.  Согласно алгоритмам разработки заданий, при составлении заданий с множественным выбором ответов рекомендуется сформулировать ключ до того, как будут сформулированы вопрос и дистракторы. Это гарантирует то, что в задании действительно есть верный ответ. Варианты ответов нужно формулировать очень тщательно, чтобы учащиеся не могли определить дистрактор по тому, как он был сформулирован. |
| Дистракторы должны соответствовать изучаемому материалу и быть неправильными, но правдоподобными. Основная задача использования дистракторов – привлекать внимание тех учащихся, которые недостаточно освоили учебный материал.  Обычно «хороший» дистрактор содержит типичные ошибки учащихся. Дистрактор можно считать хорошо составленным, если его выбирает значительная часть учащихся с низкой успеваемостью, т.е. позволяет дифференцировать учащихся по уровню подготовки. В то же время, если дистрактор выбирает большое количество учащихся с высокой успеваемостью, то это говорит о низком качестве дистрактора или ошибке в формулировке задания. Если практически никто из учащихся не выбирает один из дистракторов, то это также говорит о том, что дистрактор составлен неверно и его необходимо пересмотреть. |
| **Исключения при составлении ключа и дистракторов:**   * В ключе следует избегать прямых цитат (фрагментов) из учебника, особенно, если дистракторы не содержат прямых цитат. * Не стоит использовать ответы, которые уже встречались в тексте предыдущих заданий. Это может облегчить или усложнить выполнение задания. * Ключ не должен выделяться среди дистракторов (сформулирован длинее/короче, легче/сложнее). * Избегайте в ключе и дистракторах такие выражения как «всегда», «иногда», «никогда», «все выше перечисленное» или «нет правильного ответа». * Необходимо исключить «частичную правильность» дистракторов, т.е. ситуации когда дистракторы могут быть интерпретированы по-разному в зависимости от контекста рассмотрения. |
| Итак, мы рассмотрели задания закрытого типа.  Резюмируя тему, можно выделить некоторые преимущества и недостатки таких заданий.  К преимуществам можно отнести:   * легко выставлять баллы; * удобный подсчет баллов; * возможность автоматического подсчета баллов; * наличие возможных вариантов ответа; * меньше затрачивается времени на выполнение заданий.   Недостатки:   * затрачивается больше времени на разработку; * направлены на проверку узкой области знаний; * возможность случайного выбора ответа; * невозможно оценить процесс выполнения задания. |
| Для оценивания качества заданий закрытого типа можно использовать следующие вопросы:   * Соответствует ли задание целям обучения, критериям оценивания и указанным уровням мыслительных навыков? * Ясна ли формулировка вопроса или задания (не используются ли двойное отрицание, ненужные трудные слова, усложненный синтаксис, сленговые слова, диалектизмы, неопределенные слова и др.)? * Не содержит ли формулировка задания подсказки (прямые или/и косвенные)? * Имеет ли задание достаточную степень сложности? * Ясны ли рисунки, диаграммы, чертежи и схемы? * Нет ли грамматических и орфографических ошибок? * Достаточно ли времени на выполнение заданий? * Есть ли правильный ответ среди вариантов ответов? * Верно ли составлены дистракторы? * Расположены ли варианты ответов в логической последовательности? |
| 1. **Задания открытого типа.** |

|  |
| --- |
| Итак, **задания открытого типа** предназначены для проверки когнитивных навыков высокого порядка, умений аргументировать, излагать собственную точку зрения, критически мыслить. Ответы на задания открытого типа могут отличаться по длине (объему) и варьироваться от одного или нескольких слов в кратком ответе до целого аргументированного суждения в развернутом ответе. |
| Для заданий, требующих **краткого ответа**, учащийся должен предоставить краткие конкретные ответы на вопросы, используя несколько слов, одно предложение, простой чертеж или формулу. |
| Задания, требующие **развернутого ответа,** необходимо выполнять, используя несколько предложений, объяснение, чертеж или доказательство, состоящее из нескольких этапов. |
| Одним из вариантов заданий, требующих развернутого ответа, является *эссе*. С помощью эссе проверяются навыки не только письма, но и умение рассмотреть указанный вопрос или проблему с различных точек зрения, раскрыть разные аспекты указанной темы, аргументировать свою точку зрения, предлагать пути решения проблем. Однако есть и недостатки использования эссе. К ним можно отнести то, что этот вариант заданий охватывает ограниченный материал, что понижает валидность, занимает много времени и трудно оценивать, здесь возможно проявление субъективного подхода. |
| Можно привести некоторые *рекомендации по составлению заданий в формате эссе*.  1. Сформулируйте тему или вопрос эссе. Вопрос должен быть конкретным и ясным для учащихся, чтобы они понимали, о чем необходимо написать.  2. Определите какое количество слов/предложений/страниц/ параграфов должны написать учащиеся. Иначе получится, что кто-то написал 5 предложений, а кто-то - 50.  3. Избегайте дополнительных вопросов. Наличие излишних вопросов может повлиять на надежность результатов.  4. Подумайте над каждым уровнем написания эссе. Учитель должен знать примерно, что должны продемонстрировать учащиеся. Что будет служить доказательством высокого уровня написания эссе, а что - более низкого уровня.  5. Подумайте, как будет оцениваться эссе, что будет использоваться при оцениваниии.  6. Подготовьте учащихся к написанию эссе. Валидность результатов эссе зависит от того, знают ли учащиеся как писать эссе. Уделите немного времени для объяснения того, чего вы ожидаете от учащихся, как они должны писать эссе, по какой структуре и т.д |
| В целом, при составлении заданий открытого типа рекомендуется обращать внимание на следующие требования:   * используйте ясную, четкую формулировку задания или вопроса; * разбейте вопрос на информационную и вопросительную части; * учитывайте культурные, возрастные особенности учащихся и актуальность информации, т.е. задания должны быть написаны на доступном, понятном языке для учащихся; * сформулируйте образец ответа, учитывайте все возможные варианты, используйте данный образец ответа при проверке задания; * укажите, как должны распределяться набранные баллы за каждую часть ответа; * привлеките коллег к оценке разработанных заданий и образцов ответов. В случае необходимости отредактируйте, внесите изменения в составленные задания. |
| Что нужно учесть при составлении заданий открытого типа?  При составлении заданий открытого типа следует избегать сложных или расплывчатых, неконкретных формулировок, из-за которых учащиеся могут совершить ошибки. Например, «*Дайте хорошую рекомендацию*». В то же время не стоит чрезмерно упрощать язык текста до такой степени, чтобы это сказалось на уровне сложности задания.  Избегайте формулировок, которые вызывают нежелательные действия учащихся. Используйте, при необходимости, ограничения в ответах. Если в задании нет четких ограничений ответа, учащиеся часто не знают, насколько развернутым должен быть их ответ. Ответы могут оказаться более развернутыми, чем предполагается в образце ответов, и наоборот.  Содержание заданий не должно вызывать беспокойство и стресс у учащихся. При выборе тематики желательно не выбирать такие темы, как тяжелые проблемы семьи, социальные и религиозные проблемы, природные и техногенные катаклизмы, война и терроризм, наркомания, тяжелая болезнь или смерть.  Итак, при составлении заданий открытого типа всегда формулируйте модель ответа вместе с вопросами. Всегда используйте модель ответа для проверки вопроса. В заданиях постарайтесь использовать стандартные выражения. |
| Открытые вопросы должны отвечать следующим принципам:  *Обоснованность:*   1. Инструкции должны быть простыми, точными и лаконичными. 2. Используйте ясные и понятные фразы во избежание недопонимания или неправильного истолкования вопроса. 3. Укажите количество слов для ответа или отведите определенное, альтернативное место для ответа ученика, например, начертите пустой прямоугольник или несколько строк на листе ответа. 4. Укажите количество баллов за каждый вопрос или идею, чтобы ученик смог распределить время и порядок ответа. |
| *Валидность:*   1. Задание является лишь инструментом для оценивания. Ответы на вопросы должны представлять конкретную информацию. 2. Задание должно отражать важную и необходимую информацию. Нельзя включать вопросы повышенной сложности, не входящие в учебную программу или цели обучения. 3. Тексты для выявления ответов должны быть знакомы учащимся и не иметь отвлекающего содержания. 4. Учитывайте возрастные особенности, языковые возможности, простоту изложения. 5. Количество вопросов должно соответствовать для демонстрации уровня усвоенных знаний и навыков. 6. Избегайте вопросов, которые требуют воспроизведения изученного материала. Придерживайтесь следующих вопросов: «почему», «зачем», «как», т.к. данные вопросы помогают систематизировать, анализировать и оценивать информацию. Используйте вопросы, стимулирующие воображение и творческие способности учащихся. |
| *Объективность:*   1. Составленные вопросы должны быть понятны всем ученикам, независимо от пола и интересов. Например, представленный текст не должен содержать чисто «женскую» или «мужскую» информацию (например, особенности косметики или марки современных двигателей автомобилей). 2. Все вопросы должны быть обязательными для ответа. 3. Подготовьте критерии оценивания для приемлемых и неприемлемых ответов. Это помогает увидеть возможные изъяны в вопросах. 4. Используйте аналитическую схему проверки, где предлагается конкретное количество баллов по каждому четко определенному критерию. 5. Работы необходимо проверять не менее 2-х раз, независимыми экспертами, по возможности. |
| *Надежность:*  1. Вопросы должны соответствовать основному концепту. Систематически собирайте данные об оценивании и создайте банк данных. Это поможет выявить тенденции или шаблоны, а также устранить ошибки и внести корректировки в разработанные задания. Составление списка проблемных вопросов, которых стоит избегать, станет отличным подспорьем для других разработчиков заданий для оценивания.  2. Для контроля разработанных заданий необходимо придерживаться утвержденных государственных общеобязательных стандартов образования. |
| Отметим, что разработка заданий открытого типа требует высокого профессионализма учителя-разработчика. Умелое использование таких заданий на уроках и при проведении процедур суммативного оценивания развивает навыки высокого уровня учащихся. Задания открытого типа обладают рядом преимуществ. Среди них можно перечислить возможности:   * охватить больший объем содержания темы; * проявить творчество, системное и нестандартное мышление, продемонстрировать знания, навыки и способности различными способами; * создать продукт; * аргументировать свой ответ и предоставлять доказательства и возможность самовыражения учащихся.   Также можно назвать некоторые недостатки, например:   * по сравнению с заданиями закрытого типа здесь сложнее составлять дескрипторы /схему выставления баллов; * существует риск субъективного выставления баллов; * требует много времени на оценивание и проверку работ.   Но это не препятствует разработке и использованию заданий открытого типа, так как мы должны развивать функциональную грамотность наших учащихся через отқрытые вопросы, развивать умения решать проблемы и быть готовым к реальным жизненным ситуациям. |

|  |
| --- |
| **Процесс разработки инструментов оценивания** |

**Ожидаемые результаты по предметным областям (ГОСО)**

**Цели обучения (учебные программы, долгосрочные планы**

**Уровни мыслительных навыков**

**Критерии оценивания по уровням мыслительных навыков**

**Применение**

**Навыки высокого порядка**

**Знание и понимание**

**Задания**

* **Воспроизведение и объяснение информации: дать определение, перечислить, распознать, переформулировать, рецензировать и др.**
* **Применение знаний, использование данных, демонстрация, вычисление, интерпретация и др.**
* **Ответы на открытые вопросы и решение проблем, интеграция знаний и нахождение нестандартных решений, формулирование критических суждений, аргументированных выводов и др**

**Дескрипторы**

**Рубрики с уровнями учебных достижений**

**(высокий, средний, низкий**

**Схемы выставления баллов**

**.**

**Электронный журнал**

**Баллы/Обратная связь**

**Оценки**

**Результаты оценивания**

* Интерес заключается в улучшении преподавания и обучения
* Проходит во время обучения для достижения ожидаемого результата

Формативное оцениваеие

* Интерес заключается в отчетности
* Отражает достигнутый результат

Суммативное оцениваеие

**Анализ результатов: формативное оценивание**

**Вопросы для анализа:**

* **Была ли достигнута цель обучения и как?**
* **Что было сделано? Чего не нужно было делать?**
* **Что не было выполнено?**
* **Что можно сделать по-другому в следующий раз?**
* **Что нужно повторить?**
* **Чему ещё научились обучающиеся, помимо запланированного обучения?**
* **Все ли обучающиеся были вовлечены в процесс обучения и оценивания?**

Могут ли одни и те же данные отвечать на все эти вопросы?

**Анализ результатов: суммативное оценивание**

**Вопросы для анализа:**

* **Была ли достигнуты проверяемые цели обучения и как?**
* **Какие критерии оценивания сработали хорошо, а какие – плохо?**
* **Какие ошибки часто совершают учащиеся?**
* **Сопоставимы ли результаты учащихся за СО с результатами ФО?**
* **Что можно сделать по-другому в следующий раз?**

Могут ли ответы на все эти вопросы привести к единым выводам?
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