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ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Казахстан представляет собой специфическую мозаику, состоящую из множества народов. Они различны по величине и интенсивности внутренних связей. По экономическим и социальным характеристикам, по уровню политической организации, по языку и культуре, духовному складу и национальному характеру .

Казахстанский ребенок, жизнедеятельность которого с первых месяцев и лет протекает в семье конкретного этноса, воспитывается в рамках одной, преимущественно национальной культуры. Общение в социальной среде и обучение в школе с каждой из культур составляет с одной стороны, его уникальность и индивидуальность, а с другой стороны, поликультурную направленность его личности, ее толерантность.

Поэтому постановка проблемы воспитания Этно -талирантности является, по моему мнению, актуальной . Мне кажется, что толерантность является той культурной направленностью, отношением личности, которая проживает в мире и согласии, в стране, семье, школе, классе. Следовательно, это предполагает наличие у каждого таких человеческих качеств, как ответственность, доброжелательность, сдержанность, терпимость. К сожалению, дух нетерпимости к другой культуре, образу жизни, верованиям, привычкам продолжает существовать в обществе.

Не является исключением и школа.

Практически любая школа города или села поликультурна, в детских коллективах воспитываются дети разных национальностей.

Учителя подчас не могут решить проблемы, возникающие из-за несформированности у детей толерантности или уже сформированной интолерантности.

Толерантность - ключевая проблема для всего мира, существенная составляющая свободного общества и стабильного государственного устройства.

Филосовскому аспекту феномена толерантности посвящены труды А.А. Акуловой, Н.А. Золотухиной, М.С. Каган, В.А. Лекторского, К.Г. Гусаевой, Е.В. Магомедовой и др.

Общетеоретические положения проблемы формирования толерантности рассмотрены в научных трудах Р.Р. Валитовой, З.Т. Гасанова, М.М. Гасанова, Д.М. Маллаева, И.И. Серовой, С.К. Бондыревой, Л.М. Дробижевой, А.Н. Нюдюрмагомедова и др.

В контексте этнокультурного образования, этнопедагогики, этнопсихологии педагогами - теоретиками B.C. Агеевым, Г.Н. Волковым, А.И. Доронченковым, В.Г. Крысько, О.Д. Мукаевой, А.Б. Панькиным, Г.У.Солдатовой, Т.Г. Стефаненко, М.Г. Тайчиновым и другими теоретиками рассматривалась проблематика межэтнического взаимодействия.

Сущность межэтнической толерантности и особенности процесса ее формирования находятся в поле научного внимания В.Е. Козлова, О.В. Лебедевой, Н.В. Мольденгауэр, Т.А. Пичугиной, Ю.М. Политовой, А.Д. Солдатенкова и других ученых.

Психологический аспект данной проблемы раскрывается в трудах А.Г. Асмолова, A.A. Бодалева, Л.Н. Божович, Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, A.B. Петровского, К.К. Платонова, С.Л. Рубинштейна и других ученых, которые исследовали общие тенденции и движущие силы возрастного развития личности.

Установление толерантных отношений между участниками образовательного процесса - основа и начало воспитательных действий.

Воспитание толерантных начал носит многоплановый характер и в условиях полиэтничности, многоязычия и поликультурности и полиментальности населения России не может не приобретать характер поликультурного образования. Важным этапом этого образования послужили школа В.С. Библера «Школа диалога культур» и гуманно-личностная технология Ш.А. Амонашвили и др.

Все исследования, несомненно, представляют большую ценность для педагогики как науки и практики, но проблема изучения процесса формирования этнической толерантности у школьников в подростковом возрасте остается недостаточно изученной. Необходимо целостное осмысление понимания этнической толерантности как качества личности. Требуют рассмотрения вопросы об оптимальных средствах формирования этнической толерантности у учащихся младшего возраста, условиях эффективности процесса формирования данного личностного качества.

В настоящее время одной из важнейших проблем воспитания является формирование личности человека как носителя гуманистических, толерантных идей в системе межэтнических отношений. Значительная роль в решении этой проблемы принадлежит школе как важнейшему институту социализации личности .

Вопросы формирования межэтнической толерантности у подрастающего поколения находилась в центре внимания многих педагогов. В ее изучение внесли свой вклад Я.А. Коменский, С. Русова, В.А. Сухомлинский и многие другие. Различные аспекты данной проблемы нашли отражение в работах

В.Г. Маралова, В.А. Ситарова, П.М. Паламарчука, О.В. Сухомлинской, Ю.А. Ищенко, В.С. Заслуженюка и др.

Научные исследования и наши наблюдения показывают, что наиболее острые проблемы в сфере общения между представителями разных национальностей возникают у младших школьников.

Младший возраст - это возраст, во многом определяющий будущее ребенка, возраст интенсивного развития всех качеств человека. Главная черта в психологии младших школьников - формирование более высокого уровня самосознания и усиливающейся потребности в самореализации.

Теме воспитания толерантности у школьников и студентов отнесены публикации A.M. Байбакова, С.Ю. Ивановой, И.В. Круговой, М.А. Перепелицыной, П.Н. Степанова и др.

В свою очередь рост этнического самосознания младших школьников под воздействием окружающей среды часто встречает непонимание со стороны окружающих в силу устоявшихся привычных представлений. Появляется противоречие между желанием, потребностью изучать свое национальное и установкой «быть как все». Неумение школьника управлять своими эмоциями, проявлять сдержанность в критических ситуациях часто приводит к конфликтам «синдром младших школьников» усиливает, гипертрофирует и абсолютизирует разницу между «своими» и «чужими», что приводит к росту национализма, всплеску межнациональной конфликтности [18].

Вопросы межнациональных отношений рассматривались и ранее в педагогической, психологической литературе. В трудах Н.К. Крупской, В.А. Сухомлинского, A.C. Макаренко был выдвинут целый ряд положений об интернациональном воспитании подрастающего поколения, которые не утратили своей актуальности и в современных условиях .

Решению вопроса о мере соотношения национальной и интернациональной направленности в межличностном и межгрупповом общении, учебно-воспитательном процессе посвящены работы А.В. Мудрика, А.А. Сусоколова и др.

Поэтому, мы говорим о необходимости формирования у школьников этнической толерантности как качества личности и разработке целостного представления о процессе формировании данного качества в поликультурном пространстве начальной школы.

По наши убеждениям, толерантное сознание школьников формируется в процессе установки учащегося на культурный выбор, утверждение возможности исповедать свою национальную, народную культуру, признание права на существование и развитие культуры других народов и этносов.

**Проблема исследования заключается** в выявлении условий, способствующих формированию этнической толерантности у школьников в поликультурном пространстве начальной школы.

С учётом проблемы мной была определена тема исследования: «Формирование этнической толерантности у школьников на уроках начальной школы».

**Объект исследования** - процесс формирования этнической толерантности в начальной школе.

**Предмет исследования** - условия формирования этнической толерантности у школьников в поликультурном пространстве начальной школы.

**Цель исследования** - подобрать и разработать мероприятия, способствующие формированию этнической толерантности у школьников в поликультурном пространстве начальной школы, выявить условия их применения.

**Задачи исследования:**

. Проанализировать психолого-педагогическую, методическую литературу в рамках проблемы исследования.

. Подобрать и разработать мероприятия, способствующие формированию этнической толерантности в поликультурном пространстве начальной школе.

. Определить критерии этнической толерантности и выявить эффективность формирования этнической толерантности у школьников в поликультурном пространстве начальной школы.

В своем исследовании я исходим из гипотезы, согласно которой формирование этнической толерантности у школьников в поликультурном пространстве начальной школы будет эффективно, если:

во внеклассной работе проводится комплекс занятий: «Я в мире... Мир во мне... Понимание - путь к миру», «Затеи наших друзей» (игры разных народов), «Наш общий дом - Земля», а также и по литературному чтению: «В стране сказок» (сказки разных народов), «Угадай-ка» (загадки разных народов) с учетом условий поликультурного пространства начальной школы;

содержание воспитательных занятий будет основываться на знакомстве с традициями, обычаями разных народов, отражающих национальный контингент класса.

Для решения поставленных задач и проверки исходных положений применяются следующие методы исследования: анализ научной литературы; опытная работа; анкетирование, тесты: тест, разработанный на основе методики Б. И. Додонова «Шкала оценки значимости эмоций» [20], тест этнической толерантности [41]; анализ продуктов деятельности учащихся; обобщение массового опыта в школе по выявлению реального состояния проблемы в практике.

**База исследования**: исследование проводилось на базе Школы №7 в 2 «М» класс г. Костанай .

**Структура работы**: состоит из введения, двух глав, заключения, литературного списка , приложения.

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, дается оценка современного состояния проблемы, степени ее разработанности; определяются цель, объект, предмет исследовании, гипотеза, задачи; раскрываются научная новизна, теоретическая и практическая значимость; описываются методы исследования.

В первой главе «Теоретические основы формирования этнической толерантности у школьников в пространстве начальной школы» рассмотрены теоретические основы исследования проблемы и условия формирования этнической толерантности у школьников в поликультурном пространстве начальной школы.

Во второй главе «Работа по формированию этнической толерантности у школьников в пространстве начальной школы № 7 г. Костанай » представлены результаты исследования.

В заключении подведены итоги исследования, сформированы основные выводы, предложены перспективные направления дальнейшей разработки проблемы формирования этнической толерантности у школьников в поликультурном пространстве начальной школы.

В приложении представлены методические материалы.

ГЛАВА 1

* 1. **Этническая толерантность: понятие, содержание**

Одной из особенностей Республики Казахстан является то, что исторически наше государство складывалось как сообщество разных этносов, культур и религий. Особую актуальность учет интересов всех населяющих Россию народов и культур приобретает в современных условиях, поскольку изменения, произошедшие в стране в области политики, экономики, социальных отношений, вызвали, в свою очередь, рост национального самосознания этносов .

В обществе появилась тенденция к межэтническому расслоению, обособлению, зачастую переходящая в национальную нетерпимость и непримиримость. Необходимостью сохранения прочности государства объясняется особое внимание к развитию культуры межнациональных отношений и гармонизации этнических взаимоотношений на современном этапе.

Понятие «толерантность» формировалось на протяжении многих веков, и этот процесс продолжается до сих пор. Термин «толерантность» (от латинского «tolerantia» - терпение) трактуется как способность организма переносить неблагоприятное влияние того или иного фактора среды и как терпимость к чужим мнениям, верованиям, поведению .

Когда и при каких обстоятельствах появился термин «толерантность»? Сама идея толерантности имеет давнюю историю и восходит к истории философской мысли. Она возникла в глубокой античности как одно из средств решения проблем, связанных с отношением к религиозным меньшинствам. Древнегреческие философы Гераклит, Эпикур, Геродот считали, что войны и их последствия вынудят, в конечном счете, людей жить в мире. Христианская философия в соответствии с заветами Евангелия с самого начала своего развития стремилась доказать преимущество мира, согласия и братства между людьми. Компромиссному решению конфликта между протестантами и католиками способствовал Нантский эдикт, прекративший массовую бойню гугенотов католиками (1572 г.). Уже тогда обращается внимание на права каждого человека быть иным .

К взаимным уступкам, плюрализму, сотрудничеству, толерантности призывали Дж. Локк, Вольтер, Антуан Де Сент-Экзюпери, А. Маслоу, Л.Н. Толстой, В.А. Сухомлинский и др.

В разных культурах толкование толерантности имеет различные смысловые оттенки, обусловленные историческим опытом народов, преимущественно связанные с мирным сосуществованием и развитием общественных отношений. В английском языке в соответствии с Оксфордским словарем толерантность понимается как «готовность и способность без протеста воспринимать личность или вещь»; во французском - это «уважение свободы другого, его образа мысли, поведения, политических и религиозных взглядов»; в арабском - «мягкость, сострадание, терпение»; в персидском - «терпение, терпимость, выносливость, готовность к примирению»; в китайском - «допущение, проявление великодушия в отношении других» .

В русском языке наиболее близким по значению понятию «толерантность» является «терпение», «терпеть», «терпимость», означающее способность терпеть только по милосердию, быть спокойным, рассудительным, великодушным, снисходительным .

Согласно Декларации принципов толерантности, утвержденной ЮНЕСКО, толерантность - это добродетель, которая делает возможным достижение мира и способствует замене культуры войны культурой мира.

Она означает уважение, принятие и признание многообразия культур нашего мира, форм самовыражения и способов проявлений человеческой индивидуальности. Толерантность предполагает отказ от догматизма, от абсолютизации истины и утверждает нормы, установленные в международных актах в области прав человека.

Социологи считают, что толерантность является той «культурной» направленностью, установкой, отношением личности, которая, в отличие от идеи космополитизма, предполагает понимание уникальности своей группы и предпочтение собственных этнокультурных ценностей.

По определению академика В.А. Тишкова, толерантность - это «личностная или общественная характеристика, которая предполагает осознание того, что мир и социальная среда являются многомерными, а значит, и взгляды на этот мир различны и не могут и не должны сводиться к единообразию или в чью-то пользу». Ученый отмечает также, что толерантность находит свое выражение в двух сферах: на психологическом уровне - как внутренняя установка и отношение личности и коллектива и на политическом уровне - как действие или осуществленная норма. В первом случае толерантность должна носить характер добровольного индивидуального выбора; она не навязывается, а приобретается через воспитание, информацию и личный жизненный опыт. Во втором - это активная позиция самоограничения и намеренного невмешательства, добровольное согласие на взаимную терпимость разных и противодействующих в несогласии субъектов.

И.Б. Гриншпун трактует толерантность в двух аспектах как обозначение индивидуального свойства, заключающегося в способности к сохранению саморегуляции при фрустрирующих воздействиях среды; «как обозначение способности к неагрессивному поведению по отношению к другому человеку на основе открытости в относительной независимости от действий другого». При этом автор подчеркивает, что в первом случае акцент делается на способности к самосохранению, во втором - на готовности к взаимодействию .

Философ Ю.А. Ищенко определяет толерантность как внутреннее активное отношение, проявляемое то ли в сострадании (и молчании), то ли в действии (и диалоге).

Толерантность, по мнению Д.В. Зиновьева, «это моральное качество личности, характеризующее терпимое отношение к другим людям, независимо от их этнической, национальной либо культурной принадлежности, терпимое отношение иным взглядам, нравам, привычкам» .

Несмотря на повышенный интерес исследователей к проблеме толерантности в самых разных ее аспектах, до сих пор не существует общего понимания данной области проблематики в психологии, не сложился полноценный понятийный и концептуальный аппарат. Практически все исследователи данной темы сходятся во мнении относительно социокультурной актуальности разработок в этом направлении.

Научная актуальность проблемы определяется тем, что в настоящее время отсутствует концепция толерантности в межличностном общении; многообразие трактовок термина и тенденция его редукции к близким понятиям (уважению, принятию, эмпатии и пр.) затрудняют проведение эмпирических исследований и реализацию высокоэффективных практико-ориентированных программ.

Отсутствие четких классификаций и их критериев, а также детального описания психологических механизмов толерантности свидетельствует о том, что данная проблематика является пока еще недостаточно разработанной темой. Поскольку термин толерантность является междисциплинарным, важно выделить его специфические психологические особенности: интерпретировать научное содержание.

Психология в общем виде определяет толерантность как свойство биологической или социальной системы принятия другой системы или ее элементов, неоказании им сопротивления .

При определении толерантности психологами А.Г. Асмоловым, Г.У. Солдатовой их взгляды во многом совпадают и трактуются учеными как уважение и признание равенства, отказ от доминирования и насилия, признание многомерности и многообразия человеческой культуры, норм, верований, отказ от сведения этого многообразия к единообразию или к преобладанию какой-то одной точки зрения.

А.Г. Асмолов отмечает, что термин «толерантность» выражает три пересекающихся значения: 1) устойчивость, выносливость; 2) терпимость; 3) допуск, допустимое отклонение [4].

На уровне философского анализа проблемы толерантности подчеркиваются различные аспекты ее специфики. Многие авторы отмечают, что необходимыми условиями и факторами актуализации толерантности являются: антагонизм в межличностном взаимодействии, отрицание, непринятие, негативные эмоции, оценочность, которая также понимается как необходимый признак толерантности. По мнению П. Кинга, «быть толерантным» означает терпеть, сносить, мириться с человеком, деятельностью, идеей и т.п., которого или которой в действительности не одобряешь. П. Кинг понимает толерантность как отрицание нетерпимости.

При этом толерантность заключается в сдерживании неприязни в сочетании или с отложенной негативной реакцией, или с заменой ее на более позитивное реагирование. Определение П. Кинга позволяет говорить о двух уровнях толерантности: первый подразумевает отсрочку негативной реакции, второй - готовность к пониманию, вступление в диалог с человеком, который вызывает негативную реакцию .

В.А. Лекторский подчеркивает, что толерантность возможна «как уважение к чужой позиции в сочетании с установкой на взаимное изменение позиций (и даже в некоторых случаях изменение индивидуальной и культурной идентичности в результате критического диалога») .

Выводы из подобных утверждений могут быть сформулированы следующим образом:

Толерантность актуализируется не во всяких ситуациях, но лишь в таких, которые связаны с наличием антагонизма в межличностных отношениях. Антагонизм как противоречие может быть зафиксирован на когнитивном, аффективном и поведенческом уровнях общающихся личностей.

Осознание кем-либо различий между ним/ней и другим человеком сопровождается: а)отрицанием их содержания в другом человеке; б)переживанием неодобрения, отвращения, непринятия; в)действиями в отношении другого человека, которые могут, как выражаться открыто (например, посредством оскорбления, ухода и т.п.), так и подавляться или вытесняться .

Следует подчеркнуть, что при интерпретации термина «толерантность» в различных определениях наиболее часто встречаются противопоставления «свой - чужой, другой», «я - ты». Например, толерантность понимается как терпимость «к чужим мнениям, верованиям, поведению» .

Толерантность как этическую ценность связывают с существованием различий в человеческих сообществах и с проблемой уважения различий, а точнее, особенностей. Проблема «свои - чужие» в социально-психологических исследованиях понимается как ядро проблемы социальной идентичности.

При этом подчеркивается сложная диалектическая взаимосвязь и зависимость таких понятий, как «Я-концепция», «социальная идентичностъ» и «социальное сравнение», «категоризация» (Дж. Мид, Э. Эриксон, С. Москович, Г. Тежфел, Г.М. Андреева, Н.М. Лебедева, В.П. Левкович, В.Ф. Петренко, Г.У. Солдатова, Т.Г. Стефаненко и другие).

В нашей работе мы будем рассматривать толерантность как динамическое, интегральное нравственное качество личности, характеризующееся уважительным и терпимым отношением к людям другой национальности, религии, к их взглядам, обычаям, привычкам, социальному статусу, их поступкам и действиям, не приносящим вреда психическому и физическому здоровью; способностью находить конструктивное решение в спорных и конфликтных ситуациях, сохраняя при этом свою индивидуальность.

В современной этнопсихологии этническая толерантность трактуется как личностное образование, которое входит в структуру социальных установок. Она выражается в терпимости к иному образу жизни, инокультурным обычаям, традициям, нравам, чувствам, мнениям и идеям, выражаемым представителями других этносов и культур.

Этническая толерантность личности проявляется в различных критических ситуациях межличностного и внутриличностного выбора тогда, когда выработанные в ином социально-культурном образе жизни этнические стереотипы и нормы решения встающих перед личностью проблем не срабатывают, а новые нормы или стереотипы находятся в процессе своего формирования .

Этническая толерантность личности обнаруживается и в определенном смысле формируется в проблемно-конфликтных ситуациях взаимодействия с представителями других этнических групп.

Определение сущности процесса этнической толерантности субъектов средствами управляемого межкультурного диалога предполагает рассмотрение его структуры, представляющей собой целостное образование, которое позволяет определить цели, этапы, содержание, методику формирования данного феномена, проанализировать особенности взаимодеятельности основных компонентов процесса.

Обобщенной целью выявления структурных компонентов формирования этнической толерантности субъектов средствами управляемого межкультурного диалога является выявление механизма, способствующего развитию у них способности к толерантности. Эта цель определяется, с одной стороны, потребностью общества и потребностью самой школы, с другой - позволяет согласовывать потребность общества с общими, групповыми и личностными потребностями личности.

Перед лицом тех вызовов, которые ставит перед человеком современная цивилизация, формирование межэтнической толерантности является важнейшей задачей, решение которой необходимо не только для развития, но и просто для сохранения общества.

Поиск содержания этнической толерантности имеет длительную историю: можно сказать, впервые оно было представлено древнегреческим философом Сократом и софистами в духе безразличия, равнодушия, воздержания от суждений. Среди европейских мыслителей, внесших значительный вклад в исследование этнорелигиозных и социокультурных проблем толерантности, следует назвать Ф. Аквинского, Вольтера, Т. Гоббса, Д. Дидро, Н. Казанского, Д. Локка, Т. Ньюкома, Э. Роттердамского, А. Смита.

Проблему терпимости изучали такие деятели культуры, как А. Бенуа, Н. Бердяев, И. Бунин, К. Коровин, В. Набоков, Н. Рерих, С. Франк, В. Ходасевич и др. Современные российские исследователи этнической толерантности: Р. Абдулатипов, Ю. Гаврилов, А. Галкин, В. Лекторский, А. Логинов, М. Мчедлов, Т. Ойзерман, Ж. Тощенко, А. Чичановский и др.

Этническая толерантность является одним из аспектов толерантности.

Рассмотрим понятие «этничность». В определенных случаях термин «этничность» является синонимом «национальности». Однако многие авторы сходятся во мнении, что в аналитических исследованиях понятие «этничность» имеет свои преимущества. Этим понятием (от греческого ethnos - «народ») обычно подчеркивается идентичность людей, основанная на общем происхождении и чувстве общинной солидарности [51].

Концепция трудно поддается определению, поэтому некоторые исследователи называют этот термин «хамелеонским». Возможно именно «хамелеонство», пластичность дефиниции этничности является преимуществом. Она позволяет анализировать и сравнивать различные явления, отслеживать идентификационное и социальное многообразие, которое зачастую не укладывается в устоявшуюся классификационную систему национальностей.

Понятие «этничность» помогает прослеживать и становление новых этносов, и ответить на вопрос, в том, что именно связывает только часть (группу) людей одной национальности.

В межэтнических отношениях политика толерантности должна быть построена не на основе терпения, а на принципе терпимости. В отличие от терпения, терпимость не несет оттенка самоущемления, самобичевания, а заключает в себе уважение или признание равенства других и отказ от доминирования и насилия, т. е. предполагает в отношениях между сторонами обоюдное позитивное взаимодействие на конструктивной основе.

Этническая толерантность - это терпимость, которая по своему содержанию в современных обстоятельствах скорее должна быть изначальной основой взаимопонимания, солидарности, а не проявлением долготерпения и страдания.

В связи с этим толерантность - не просто пассивная терпимость, она предполагает активную позицию всех заинтересованных сторон, и одновременно отказ от навязывания своей точки зрения одной из сторон [39]. Проблемы толерантности имеют не только теоретическое, но и практическое значение, особенно в полиэтническом обществе, каковым является Россия.

Вопросы межэтнических отношений привлекают внимание ученых и общественности. Дело еще и в том, что в последнее десятилетие во многих крупных городах России с традиционным преобладанием русского населения произошло существенное изменение этнодемографической ситуации. В них значительно увеличилось число инонациональных диаспор, которые продолжают пополняться за счет притока мигрантов из зон межэтнических и региональных конфликтов.

Уделяя внимание формированию этнической установки, как установки на взаимодействие с другими этническими общностями в любой сфере жизнедеятельности и в любом виде - от личностного общения с людьми иной национальности до восприятия явлений и элементов истории, культуры, типов социально-экономического развития, или еще шире - иных цивилизационных форм, мы формируем межэтническую толерантность.

В целом, большинство специалистов по проблемам мультикультурного образования и воспитания выделяют следующие цели образования: ) развитие этнокультурной грамотности детей и учителей (уровня информированности об особенностях культуры этнических групп данного общества или региона);

Б) формирование мультикультурной социальной компетентности в ходе учебно-воспитательного процесса, т.е. умения взаимодействовать и понимать людей, принадлежащих к разным культурам; ) акцент на личностном развитии каждого ребенка, индивидуальный подход к нему как носителю определенной культуры [30].

На основе анализа Н.М. Лебедевой полученных ею было сформулировано следующее определение этнической толерантности.

Этническая толерантность - это явление социальной перцепции, характеризующееся отсутствием негативного отношения к иной этнической культуре, а точнее - наличие позитивного образа иной культуры при сохранении позитивного восприятия своей собственной культуры [16].

Это значит, что этническая толерантность не является следствием ассимиляции как отказа от собственной культуры, а является характеристикой межэтнической интеграции, для которой характерно «принятие» или позитивное отношение к своей этнической культуре и к этническим культурам групп, с которыми данная группа вступает в контакт.

Такое понимание адекватности группового восприятия базируется на постулате ценностного равенства этнических культур и отсутствии в этом плане преимущества одной культуры перед другой.

Е. Шлягина выделяет внешние детерминанты этнической толерантности личности (политическая ситуация в стране, особенности социально-исторического образа жизни, целенаправленная информированность об истории и культуре своей Родины, рост миграционных процессов, травматический шок, особенности среды обитания) и внутренние детерминанты (индивидуальные свойства; возраст, пол, темперамент; индивидуально-типологические характеристики личности: самооценка, психологический возраст, уровень самоактуализации, сформированность реального «Я» и идеального «Я», иерархия потребностей, тип межличностных отношений, тип поведения в конфликтной ситуации) [58].

* 1. **Особенности формирование этнической толерантности у детей начальной школы.**

Младшим школьным возрастом принято считать возраст детей примерно от 6-7 до 10-11 лет, что соответствует годам его обучения в начальных классах. Как особый период в жизни ребёнка он выделился исторически сравнительно недавно. Это возраст относительно спокойного и равномерного физического развития.

Происходит функциональное совершенствование мозга - развивается аналитико-систематическая функция коры; постепенно изменяется соотношение процессов возбуждения и торможения: процесс торможения становится всё более сильным, хотя по-прежнему преобладает процесс возбуждения, и младшие школьники в высокой степени возбудимы и импульсивны.

Большое воспитательное воздействие учителя на младших связано с тем, что учитель с самого начала пребывания детей в школе становится для них непререкаемым авторитетом. Авторитет учителя - самая важная предпосылка для обучения в младших классах. Однако не всегда авторитет является предпосылкой для успешного воспитания. Воспитание толерантности требует диалога, а не монолога [59].

Младший школьный возраст - возраст достаточно заметного формирования личности. Для него характерны новые отношения с взрослыми и сверстниками, включение в целую систему коллективов, включение в новый вид деятельности - учение, которое предъявляет ряд серьёзных требований к ученику.

В младшем школьном возрасте закладывается фундамент нравственного поведения, происходит усвоение моральных норм и правил поведения, начинает формироваться общественная направленность личности.

Характер младших школьников отличается некоторыми особенностями. Прежде всего, они импульсивны - склонны незамедлительно действовать под влиянием непосредственных импульсов, побуждений, не подумав и не взвесив всех обстоятельств, по случайным поводам. Причина - потребность в активной внешней разрядке при возрастной слабости волевой регуляции поведения.

Возрастной особенностью является и общая недостаточность воли: младший школьник ещё не обладает большим опытом длительной борьбы за намеченную цель, преодоления трудностей и препятствий. Большие возможности предоставляет младший школьный возраст для воспитания коллективистских отношений. За несколько лет младший школьник накапливает при правильном воспитании важный для своего дальнейшего развития опыт коллективной деятельности - деятельности в коллективе и для коллектива. Опираясь на особенности младшего школьного возраста, необходимо активно воспитывать этническую толерантность.

В документах, принятых ЮНЕСКО и на их основе - российскими государственными структурами, отмечается, что изменения в духе культуры мира и толерантности должны коснуться всех звеньев образовательной системы - от детского сада до институтов повышения квалификации учителей. Рекомендуется использовать три основных пути:

а) в процессе изучения всех предметов;

б) через междисциплинарные связи;

в) в виде специальных курсов и занятий [8].

Воспитание толерантности - общее дело многих государственных и общественных институтов, но когда его объектами выступают дети, главная нагрузка и ответственность в работе с ними ложится именно на образовательную среду, на педагогов - учителей, воспитателей, социальных педагогов, психологов, вожатых и др.

Им в этом труднейшем деле остро необходимо:

во-первых, информация о сущности воспитания толерантности, ее содержании и проявлениях;

во-вторых, представление о возможных средствах - технологиях такого воспитания, предназначенное для выбора и творческого использования таковых в тех или иных конкретных условиях;

в-третьих (и здесь особая и немалая проблема!), толерантность необходима и самому педагогу - во всей неразрывности личностного и профессионального [6].

Т.В. Поштарева предлагает следующие методы воспитания этнической толерантности [36]: концепция формирования этнокультурной компетентности учащихся в полиэтнической образовательной среде основана на совокупности следующих методологических подходов: компетентностного, синергетического, этнопедагогического, аксиологического, гуманистического; принципов позитивного отношения к этнокультурному разнообразию, культуросообразности, преемственности и последовательности изучения культур, диалога, полилингвизма, комплексности, междисциплинарности и вариативности.

В качестве механизмов формирования этнической толерантности учащихся выступают обучение, воспитание, деятельность, общение. Формирование навыков межэтнического взаимопонимания и взаимодействия может также осуществляться посредством тренинга этнокультурной компетентности, культурного ассимилятора, деловых и ролевых игр и др. Формами формирования этнической толерантности являются индивидуально-парные взаимодействия и коллективные взаимоотношения. Эти взаимодействия и отношения могут быть специально организованными (знания и опыт, приобретаемый школьником в ходе участия в лекциях, семинарах, дискуссиях, конференциях, различных объединениях, совместных мероприятиях и т.д.), стихийными или частично организованными (знания и опыт, обретаемый ребенком в семейных отношениях, в отношениях со сверстниками и взрослыми, в отношениях с другими социальными институтами, в игровой и трудовой деятельности, а также из средств массовой информации и др.).

Образовательные учреждения призваны сообразовывать воздействие на молодое поколение социальной среды, сообщать ему научные, достоверные знания, направленные на формирование позитивного отношения к своему и другим народам, их истории, культурам. Этого можно достичь, применяя полиэтническое образование. Автор выделяет пять моделей: межпредметную (включает национально-региональный компонент в содержание образования путем равномерного распределения соответствующего материала по всем учебным предметам); модульную (реализуется посредством включения в учебные дисциплины гуманитарного цикла специальных тем (модулей), отражающих этнокультурное своеобразие народов); монопредметную (предполагает углубленное изучение детьми этнической культуры, языка, истории, географии, фольклора и др. как своего, так и других народов, на специально выделенных для этой цели учебных предметах); комплексную (реализуется в виде интегрированных курсов, в которых аспекты национальных культур представлен единстве и взаимосвязи); дополняющую (осуществляется в ходе внеурочных, внеклассных внешкольных мероприятий) [11].

Основа толерантности и возможное пространство ее динамики лежат и действуют, как уже говорилось, прежде всего, в опыте личности. Поэтому и воспитание толерантности - это, с педагогической точки зрения, целенаправленная организация позитивного опыта толерантности, то есть целенаправленное создание условий, требующих взаимодействия с другими, какими бы в глазах субъекта они ни были.

Опыт толерантности, положительный (созданные нормальные отношения) или отрицательный (негативизм отношения), имеется у каждого человека, в том числе ребенка, даже самого маленького, у которого есть «любимые» и «нелюбимые» люди. Эффективными педагогическими средствами могут выступить информация о возможном (известном из опыта других людей) и рефлексия ранее возникавшего в собственном опыте ребенка, группы.

Источники соответствующей информации - фольклорные или литературные персонажи и реальные люди, складывающиеся отношения часто совсем разных людей, идущие от настороженности, недоверия, даже враждебности - к взаимному принятию. И здесь также ценен собственный опыт ребенка или сообщества, особенно - известные, а потому и убедительные примеры позитивного решения трудных ситуаций.

В системе школьного образования должны присутствовать исторические экскурсы и оценки вражды и нетерпимости в мире, школьники должны знать историю и географию расовых и этнических конфликтов, религиозных войн [42].

Педагогика толерантности должна учить умению анализировать местные ситуации, обстановку в собственной школе и классе, в семье, а также способствовать критическому анализу.

Однако опыт показывает, что даже хорошо поставленное правовое образование не может решить проблему формирования навыков терпимого отношения и толерантного поведения. Необходимы методы систематического и рационального обучения, которые бы способствовали улучшению взаимопонимания, укреплению терпимости в отношениях, как между отдельными людьми, так и между этническими, социальными, культурными, религиозными и языковыми группами.

Очевидно, что эти проблемы невозможно решить разовыми мероприятиями, курсами теоретических знаний. Необходимо использование методов и техник, которые позволят каждому ребенку соответственно его возрастным особенностям и возможностям, не только узнать и понять, но и почувствовать и пережить. Ведущий принцип педагогики, основанной на философии диалога, - принцип позитивности. По отношению к младшему школьному возрасту принцип этот характеризуют:

позитивная установка на широкое общее культурное развитие ребенка, всех его потенциальных возможностей и способностей;

раскрытие перед ребенком его собственных возможностей в различных видах деятельности.

Под этими принципами следует понимать рекомендательный, а не запретительный стиль организации активности детей, то есть обсуждение предстоящих дел, желаний, интересов, создание развивающей предметной среды, условий для экспериментирования с различными материалами, уход от жестко регламентированной деятельности репродуктивного характера, признание права ребенка на самостоятельный выбор занятий, материалов, партнеров, способов, на просьбу о помощи или оказание помощи кому-то другому, на уединение, на индивидуальные занятия. Так, обсуждая предстоящие дела, дети должны иметь возможность высказывать предложения, а задача учителя - обсудить их совместно, не отмахиваясь. Мнение каждого ребенка должно быть услышано и взрослым, и детьми, а реакция на любое предложение - доброжелательной, заинтересованной [47].

**ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ**

Этническая толерантность предполагает не просто принятие другого этноса таким, каким он есть, а избирательное отношение к иному этносу и его представителям. Она предполагает: готовность к культурному взаимообмену и взаимообогащению, способность к взаимной эмпатии, то есть к постижению ментальности этнодругого, нейтрализацию негативных комплексов в поведении этнодругого без унижения его личного и социального достоинства, установку на взаимоуважительный диалог [9].

Воспитание толерантности - сложный и многогранный процесс. От его эффективности во многом зависит будущее гражданского общества России. Воспитание этнической толерантности необходимо начинать с раннего школьного возраста, когда психологические особенности возраста наиболее благоприятны. Педагогический процесс должен быть построен с учетом возрастных особенностей детей младшего школьного возраста, отличающихся, с одной стороны, высоким уровнем активности, любознательности, с другой - ограниченными возможностями, слабо развитой произвольностью поведения, чувством безопасности. Вся система учебно-воспитательной работы, все педагогические средства влияют на формирование этого качества. Методика воспитания толерантности базируется на знании педагогами особенностей детей, коллектива, отношений между учащимися и их проявлений в поведении.

При организации работы по воспитанию толерантности педагогам необходимо знать и учитывать: индивидуальные особенности каждого ребенка, особенности воспитания в семье, семейной культуры; национальный состав коллектива учащихся; проблемы в отношениях между детьми и их причины; культурные особенности окружающей среды, этнопедагогические и этнопсихологические черты культуры, под воздействием которой складываются межнациональные отношения среди учащихся и в семьях.

Итак, теоретический анализ состояния проблемы формирования этнической толерантности у младших школьников позволяет сделать вывод о том, что учеными наработаны интересные подходы к нашей проблеме, которые можно взять на вооружение при формировании этнической толерантности у младших школьников.

**ГЛАВА 2**

**2.1 Опытно-экспериментальная работа по формированию этнической толерантности у школьников в поликультурном пространстве начальной школе.**

Исследования проводились на базе школы №7 г. Костанай при участии учеников 2 «М» класса (14 учащихся). Контингент 2 «М» класса неоднороден по социальному статусу и национальному составу, поэтому важнейшей задачей является формирование толерантного отношения ребенка к другим членам коллектива.

В классе обучаются русские, казахи, украинцы .

Мной был проведен формирующий эксперимент. В процессе формирующего эксперимента я проверяла эффективность разработанной методики.

Отдельно необходимо поговорить о личности учителя Гунько Н.В Учитель с огромным педагогическим стажем, имеющий множество благодарственных писем, грамот, однако она придерживается авторитарного стиля управления.

Вся формирующая опытно-экспериментальная работа проводилась в двух направлениях: в учебной деятельности (уроки литературного чтения, познания мира ), таблица 1 и во внеклассной работе (классные часы), таблица 2.

Я провила 3 урока познания мира, 3 урока литературы , 6 внеклассных занятий , организация перемен дети играли в игры разных народов .

Таблица 1 - Программа учебной деятельности

|  |  |
| --- | --- |
| Тема | Цель |
| «Сюжет, композиция сказки» | Преодоление стереотипов и усвоению лозунга «не такой как я не значит враг». |
| «В стране сказок» (сказки разных народов) | Формировать морально-нравственное поведение через идею и мораль сказки. |
| «Угадай-ка» (загадки разных народов) | Вычленить общность и самобытность разных народов по содержанию загадок. |

Таблица 2 - Программа внеклассной работы

|  |  |
| --- | --- |
| Тема | Цель |
| "Я в мире... Мир во мне... Понимание - путь к миру" | Выбор качеств толерантного человека. |
| «Затеи наших друзей» (игры разных народов) ДЕНЬ ТОЛЕРАНТНОСТИ | Привлечь внимание детей к другим нациям, особенностям их культуры. |
| Игра «ВОЛШЕБНЫЙ КРИСТАЛЛ» (Приложение Ж) | Дать детям опыт личного проживания ситуации общения с «чужими» и «своими». |
| «Народов дружная семья» | Знакомство с народной культурой представителей национального контингента класса |
| «Наш общий дом - Земля» | Подвести итоги всех проведенных занятий. Увидеть отношение детей к проблеме этнической толерантности через выполнение коллективной творческой работы. |

Совместно с детьми мы выбрали девиз класса: «Я, ТЫ, ОН, ОНА - вместе дружная семья». Он и послужил отправной точкой по формированию этнической толерантности в нашем классе.

Непосредственно я провела классные часы, посвященные как понятию толерантность, так и культуре других народов. Первым проходил классный час

"Я в мире... Мир во мне... Понимание- путь к миру" (Приложение А).

Данное занятие является первым и основным в цикле занятий, так как на нем даются качества толерантного человека, также говорится о их значении, на основании этого занятия будет строиться вся последующая работа. На данном занятии с детьми проводились следующие задания:

Придумать образ толерантности (Работа в группах).

После того, как группа справилась с заданием, шла защита своего образа толерантности (работы вывешивались на стенд).

Далее детям нужно было дать характеристику человеку, который обладает толерантным отношением (Работа в группах).

Дети выделили группу качеств, которые принадлежат толерантному человеку: уважение, милосердие, миролюбие, великодушие, сострадание.

Ученики предложили изучить качества личности: уважение, милосердие, миролюбие, великодушие, сострадание (провести тематические классные часы, тесты, различные игры, конкурсы, диспуты), посмотреть, а есть ли в ребятах нашего класса эти качества, выработать действия по воспитанию этих качеств.

И всё это для того, чтобы измениться самим в лучшую сторону, помочь измениться товарищу, чтобы мир стал светлее, добрее.

16 ноября - день толерантности

В этот день мы провели праздник «Затеи наших друзей». ( Игры разных народов).

Цель: привлечь внимание детей к другим нациям, особенностям их культуры.

Задачи: - познакомить учащихся с понятиями: этнос, нация, народ, культура, народная культура, традиция, обычай, фольклор;

рассмотреть понятие “быть отличным от …”;

знакомить детей с национальными подвижными играми.

Была проведена вводная беседа; основные понятия для обсуждения: нация, народ, культура, народная культура, фольклор (Приложение Б).

Беседа построена следующим образом:

а) учитель выясняет понимание детьми вышеуказанных терминов;

б) обсуждение, выбор правильных вариантов ответов;

в) обсуждение значения понятий учителем;

г) рассмотрение выборов употребления конкретного термина;

д) подбор синонимов к данному термину.

В заключение всей беседы подводится итог.

Вывод : В ходе провидения классного часа я узнала, как дети понимают понятие такое толерантность.

Проведение игр (Приложение В).

Ведущий каждой народной игры готовил национальный костюм к своей игре, учащиеся знакомились с любимыми играми детей разных народов.

Таким образом, мы вернулись к изначальному понятию этого занятия «быть отличным от …».

. Итоговая беседа:

Узнали ли вы сегодня что-то новое, необычное для себя? Что именно?

Какие рассмотренные нами сегодня понятия были “близкими”, понятными, а какие - “далекими”?

Запомнили ли вы названия игр? Сможете ли вы назвать, какому народу они принадлежат?

Какие открытия вы сделали сегодня на этом занятии для себя? Что вас удивило?

В заключение этого занятия класс записал домашнее задание. Оно состояло в следующем: детям необходимо было опросить своих родителей и узнать, в какие игры они играли в детстве, записать их; посмотреть литературу и найти игры разных народов.

Также к следующему занятию дети должны постараться найти и прочитать сказки разных народов. Все собранные материалы требовалось принести на следующее занятие.

Вывод: Играя, младшие школьники поняли, что игры разных народов интересны и увлекательны, а играть любят дети всех национальностей, что сближает. Организация народных игр позволила детям включиться в активную деятельность в коллективе на основе взаимодействия с другими, что способствует формированию поведенческого компонента этнической толерантности у детей в поликультурном пространстве начальной школы.

После того, как школьники усвоили понятия: «толерантность», «этнос», «нация», «народ», «культура», «народная культура», «традиция», «обычай», «фольклор» и «быть отличным от …» мы продолжили работу по преодолению стереотипов и усвоению лозунга «не такой как я не значит враг».

На уроке по литературному чтению (тема Сюжет, композиция сказки) ребятам предлагалось следующее задание в группах. Закончить сказку.

«Подъехал Богатырь на коне в чистом поле к камню, а на нем написано: направо пойдешь - голову сложишь, налево пойдешь - коня потеряешь, а прямо пойдешь - озвереешь. Была, ни была, решил Богатырь прямо поехать. Едет он на своем богатырском коне, солнце палит, жажда мучит, нигде ни ручейка, ни колодца. Вдруг видит Богатырь - озеро, а вода в нем голубая - голубая, чистая да прозрачная. А посреди озера - остров, и сидит на том острове Змей-Горыныч о девяти головах. Ринулся Богатырь через озеро к змею поганому, махнул своим богатырским мечом один раз - слетели у змея три головы, махнул другой - еще три головы слетели.

Вопрос: что могли сказать Богатырю оставшиеся три головы? (Ответ примерно такой: «Ты что, озверел? Да пей, сколько хочешь!»).

Ребята догадываются, что здесь сработали стереотипы: раз Змей, то надо его рубить. А может, это добрый Змей. Этого Богатыря вряд ли можно назвать толерантным!» Каждая группа озвучивает своё предложение. Можно ли богатыря назвать толерантным?

Дети приходят к выводу, что сработали стереотипы. Попробуйте переделать сказку так, чтобы богатырь поступил толерантно. В конце урока дети сделали выводы, что необходимо избавляться от стереотипов, что все люди разные, необходимо терпимое отношения к различиям. Так как для возраста младшего школьника характерна образность и высокий уровень восприимчивости, мы продолжили работу на близком и понятном детям материале для создания наиболее комфортных условий для усвоения правил этнической толерантности.

Сказка о вечной Любви.

Жила-была девочка. Звали ее красивым именем - Любовь. У девочки было все, но не было друзей, поэтому девочка постоянно скучала. Решила девочка пойти к волшебнику. И обратилась она к нему с просьбой: - Помоги мне выбрать, дедушка, выбрать хорошую подругу, чтобы интересно было с ней дружить.

Волшебник ответил:

Приходи завтра, когда птицы запоют, и роса еще не просохнет ко мне в сад.

Любовь так и сделала. Рано утром она пришла в условленное место. Там уже

стояли 5 прекрасных девушек.

Вот, выбирай - Радость - Удача - Красота - Печаль - Доброта.

Не знаю, кого. Они все прекрасны.

Правда, твоя. Но тебе нужно выбрать только 1.

Учитель: А кого бы вы, ребята, выбрали?

Подошла к девочке Доброта и протянула руку.

Учитель: Почему девочка выбрала Доброту? . А теперь давайте попробуем определиться в тех чертах толерантности, о которых мы сейчас говорили.

Также на классных часах проводились ролевые игры. Они направлены на воссоздание и усвоение опыта самоуправления своим поведением. Например, игра «Необитаемый остров». Дети делятся на 2 команды.

Каждая разговаривает на неизвестном друг другу языке и нужно без помощи речи построить жилище, развести костер, поймать вместе рыбу, собрать съедобные плоды. Дети с удовольствием включаются в игру, помогают друг другу; с помощью мимики, жестов, определенных звуков, дружно выполняют задание.

Такая игра позволила детям приобрести практический опыт пребывания в иной этнокультурной группе, проанализировать свои стереотипы и предубеждения.

«В стране сказок»

Цель: формировать морально-нравственное поведение через идею и мораль сказки.

Задачи: - знакомить со сказками разных народов;

дать представление о добре и зле;

развивать сценические навыки.

Эффективным этнопедагогическим средством являются сказки. Небольшие постановки сказок разных народов знакомят детей не только с фольклором, но и дают представление о добре и зле, в какой-то степени, соотносимые с мировоззрением этносов.

# Ход занятия:

1. Организационный момент.

. Объяснительная беседа учителя по поводу проведения данного занятия.

. Читательская конференция.

Каждый ребенок рассказывает сказку любого народа на свой выбор (либо сказку заранее подготовить предлагает учитель). После этого идет обсуждение сюжета этой сказки, вычленение идеи, морали. Особое внимание уделяется именам героев, их образам, не понятным для детей словам.

После слушания всех сказок подводится некий итог, при котором осуществляется обсуждение и выявление самобытности и общности культур разных народов по содержанию сказок.

Дети рассказали сказки разных народов как совсем небольшие, так и длинные по содержанию. В обсуждении активное участие принимал весь класс.

Дети задавали друг другу вопросы, обсуждали композицию сказки, догадывались, что могут означать те или иные термины, не понятные для них.

Данные сказки были рассмотрены с позиции этнотолерантного характера. Затем учителем была прочитана амурская сказка “Как Бельды воевать перестали” (Приложение Г).

Обсуждение данной сказки строилось по следующим вопросам:

Какие эмоции вызвала у вас эта сказка?

Похожа ли она на те сказки, с которыми вы уже ранее были знакомы?

Что нового вы узнали из содержания сказки? О каких народах, их приметах, обычаях, традициях?

Какие слова и выражения в тексте сказки были для вас не знакомы? Попробуйте объяснить их смысл.

Почему Бельды были воинствующим народом?

Что заставило их измениться?

В чем заслуга юношей-близнецов?

Может ли эта сказка чему-нибудь научить? Как и кого именно?

Подумайте, как можно было другими способами избежать войны? Придумайте свои сказки по разрешению военного конфликта?

Завершающим этапом данного занятия стала инсценировка сказок “Упрямые козы” (узбекская сказка) и “Глупый волк” (казахская сказка), “Громобой” и “Как барыня за жадность была наказана” (цыганские сказки) (Приложение Д).

Дети с помощью учителя распределились по группам, где распределили роли, подготовились к инсценировке сказок. Ребята выходили и показывали свое выступление. Противоположная группа аплодисментами оценивали игру участников. Учащиеся в группах работали дружно, согласованно.

В конце занятия прошло награждение лучших рассказчиков и понравившихся “актеров”.

Домашнее задание: найти и принести на следующее занятие загадки разных народов

Вывод: В провидение данных уроков литературы дети познакомились с литературой разных народов .

Я проводила внеклассное мероприятие на тему :«Угадай-ка» (загадки разных народов)

Цель: вычленить общность и самобытность разных народов по содержанию загадок.

Задачи: - знакомить детей с загадками разных народов как с малой формой фольклора;

обсудить содержание и форму загадок разных народов;

учить детей самим придумывать, составлять загадку.

Форма проведения: соревнование.

# Ход занятия:

1. Организационный момент.

.Вводная беседа.

Учитель загадывает детям следующую загадку:

Тройка, тройка прилетела.

Скакуны в той тройке белы,

А в санях сидит царица -

Белокоса, белолица.

Как махнула рукавом -

Все покрылось серебром.

Дети сразу же смогли отгадать эту загадку и дать ответ: “Зима”.

Вопросы учителя к детям:

Что такое загадка?

Какими могут быть загадки? О чем?

Как вы думаете, у каждого ли народа есть свои загадки? Знаете ли вы их?

Дети предполагали, что есть разные загадки по тематике, что у каждого народа есть свои загадки. Привести примеры загадок других этнических общностей дети не смогли, они приводили примеры только загадок своего народа.

Дети делятся на 2 группы по 3 человека. Учитель загадывает учащимся загадки разных народов (Приложение Е).

Послушайте и отгадайте следующие загадки.

Татарские загадки:

“На крыше дома медведь пляшет” (дым из печной трубы).

“Полна ночь ватрушек, в середине - один калач” (небо, звезды, месяц).

“Старик - шутник, на улице стоять не велит, за нос домой тянет” (мороз).

Казахские загадки:

“Шапка зернышек полна, утром глянул - нет зерна” (звезды).

“Тетушка пряха в голубой рубахе, рукава легли на край земли” (дым).

“Шесть ног, две головы, один хвост - что это такое?” (всадник и конь) [25].

Русские загадки:

“Один пастух тысячи овец пасет” (месяц и звезды).

“Что за зверь: две головы, шесть ног, один хвост?” (человек на коне).

“Без рук, без ног - к небу ползет” (Дым) [33].

Вопросы учащимся:

Есть ли в этих загадках что-то интересное, необычное? Что именно?

Почему каждый из представленных народов обратился к определенной теме в содержании загадок?

Ученики сопоставили отгадки с содержанием загадок и пришли к выводу о том, что несколько загадок носят общие черты, как в сравнениях, так и в выбранной форме.

Далее группы друг другу сами загадывают подготовленные ими загадки.

Обсуждение содержания и формы загадок разных народов.

Учитель проговаривает следующую загадку и предлагает детям ее отгадать: “Бьют меня палками,

жмут меня камнями,

держат меня в огненной пещере,

режут меня ножами…

За что меня так губят?

За то, что любят” (Хлеб) [40].

Вопросы учащимся:

По каким признакам вы смогли отгадать эту загадку? Назовите их.

Что с чем сравнили?

После детям было предложено самим сочинить загадки. Выбрали в качестве отгадки предмет “юла”. Сначала дети вместе с учителем подбирали сравнения к этому слову, были названы такие варианты: балерина на одной ножке, юбочка, вертушка, вращающаяся Земля и т.д. Далее дети стали пробовать составить загадку. Вот некоторые детские варианты:

“Как балерина, но не живая, зато танец исполняет”;

“Как Земля, но крутится быстрее”;

“Балерина на одной ножке в красивой юбочке”.

. В заключение занятия учитель вместе с детьми награждает ту группу, которая смогла отгадать и составить больше загадок.

7. Домашнее задание: еще раз перечитать сказки, загадки, а также вспомнитьигры разных народов.

На уроке многие дети принимали активное участие. В группах дети работали дружно, прислушивались к каждому мнению.

Далее мы провели в классе литературно-этнографическое путешествие «Народов дружная семья»

Представители русского, армянского, азербайджанского, татарского, корейского, и других малых коренных народов России приняли участие в подготовке и проведении этого мероприятия. Украшением и существенным дополнением стала иллюстративная, книжно-этнографическая выставка, которую помогали оформлять сами дети.

Дети приняли очень активное участие в подобном мероприятии, они рассказывали о своей культуре уже более подробно. Это помогло им осознать, сколько разных народов живет рядом и что знакомые им «хорошие» люди другой национальности. При подготовке данного мероприятия были активно задействованы родители, знакомые, родственники.

Потом детям были предложены вопросы:

Что нужно, чтобы жить как в одной большой семье?

Как должны вести себя люди по отношению друг к другу (например, ваше отношение к "новеньким», к людям другой национальности).

Дети много готовились к этому уроку: сочиняли стихи, диалоги о дружбе, выпустили газету о классе, нарисовали плакат «Ромашка» с разными лепестками, а держит эту ромашку мальчик и девочка разных национальностей.

Опираясь на оформление выставки, содержание книг, плакат и сочинение детей ребята давали такие ответы:

. Гуманное отношение к беженцам и другим людям (помог плакат).

. Надо воспринимать и любить мир таким, каков он есть.

. Уважать язык и культуру других людей.

. Понимать и уважать личность другого человека.

. Доброжелательно относиться к людям другой национальности и терпимо друг к другу.

. Оставаться самим собой.

. Если все люди будут дружить, не будет войн.

После мы провели итоговое занятие «Наш общий дом - Земля»

Цель: подвести итоги всех проведенных занятий; увидеть отношение детей к проблеме этнической толерантности через выполнение коллективной творческой работы.

Задачи:- организовать коллективную творческую работу;

формировать у учащихся умение работать в группе;

развивать интерес к серьезным жизненным проблемам современности.

Форма проведения: коллективная творческая работа.

# Ход занятия:

1. Организационный момент

. Беседа с учащимися:

Каким вы себе представляете человека, который терпимо относится к представителям другой национальности?

Каково ваше отношение к людям другой национальности? Объясните свое мнение.

Какими людьми вы считаете себя по отношению к людям других национальностей?

Зачем нам необходимо знакомиться с культурой других народов?

Как это может помочь во взаимоотношениях с людьми других национальностей?

Что бы вы хотели пожелать друг другу, окружающим вас людям?

Дети серьезно отнеслись к поставленным вопросам и обсудили проблему этнической толерантности.

. Выполнение творческого задания. Учитель по желанию детей разбивает весь класс на группы, затем дается задание для каждой творческой группы:

придумайте и нарисуйте государство, страну, в которой бы люди разных национальностей жили в мире и согласии;

придумайте и запишите название этой страны, законы, девиз жителей этой страны;

нарисуйте флаг этой страны.

**Вывод:** В ходе этого занятия учащиеся в группах работали дружно, согласованно. Работы получились разнообразные, интересные.

Дети придумали страны под названием “Любовь” и “Всестрание”.

Свое отношение к мирному и счастливому существованию всех людей учащиеся описали в законах страны.

На основе результатов анкетирования нами были определены уровни сформированности когнитивного компонента этнической толерантности:

Высокий уровень - ответы детей соответствуют действительности, полные, опираются на знания культуры своего народа и народов других этнических групп; по результатам анкетирования сумма баллов составляет от 16 до 20 баллов.

Средний уровень - ответы детей не всегда соответствуют действительности, недостаточно полные и не аргументируются; знания о культуре своей и этнических групп отрывочные; сумма баллов, набранных в результате анкетирования, составляет 10-15.

Низкий уровень - ответы детей часто не соответствуют действительности, краткие, не аргументированные, либо совсем отсутствуют; знания о культуре своей и этнических групп почти полностью отсутствуют либо носят случайный характер; сумма баллов, набранных в результате анкетирования менее 9.

Таким образом, из таблицы 3 мы можем увидеть, что приобладает высокий уровень когнитивного компонента и составляет 44%, что говорит о хороших результатах.

Ребята правильно перечисляют более 10 национальностей, которые проживают в России, идентифицируют себя в соответствии с национальностью родителей. Ответы детей полные, опираются на знания о многообразии народных игр, фольклоре и культуры разных народов.

Общие данные уровня сформированности когнитивного компонента у детей представлены в таблице 3 и на рисунке 1.

Таблица 3 - Уровень сформированности когнитивного компонента этнической толерантности школьников

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| УРОВНИ | Высокий уровень | Средний уровень | Низкий уровень |
| % | 44 | 36 | 20 |

Анализ данных из таблицы 3 свидетельствует, что в данном классе, преобладает высокий уровень, следовательно, работа дала положительный результат в части исследования когнитивного показателя. Младшие школьники осознают сущность такого понятия как многонациональное государство, выделяя при этом основное в этом понятии в соответствии с принципами толерантности - «мирное сосуществование», что является проявлением этнической толерантности.

2.2 Я проводила методики по теме энто толерантности

Карточка 1. «Кинотеатр»

Цель: Выявление отношения учащихся к непосредственной пространственной близости людей других национальностей.

Задание: Представь, что ты оказался в кинотеатре, часть мест уже занята другими детьми. Обозначь крестиком место, где сядишь ты? Почему ты выбрал именно это место? ( детям предлагались карточки с разными национальностями этнических групп, куда входили и национальности класса).

ПРИЛОЖЕНИЕ Ж

При выполнении данного задания нас интересовал мотив выбора места: будет ли значимо для ребёнка, что его соседом является представитель другой национальности.

Вывод: Анализ ответов показал, 18% детей ориентировались при выборе места именно на национальность соседа: «сяду здесь, потому что не хочу сидеть рядом с корейцем» либо «сяду на это место, так как рядом будет сидеть тоже русский». А 28% детей при выборе места говорили, что «сяду, куда скажите», «сяду лучше с другом» (с подругой)», то есть эти дети затруднялись в своём выборе, либо перечисляли разные варианты. Остальные 52% детей при выборе места не обратили внимания на национальную принадлежность соседа, а руководствовались другими мотивами («здесь всё видно», «хочу сидеть на первом ряду» и т. п.), что свидетельствует о высоком уровни этнической толерантности.

Во второй карточке теста детям предлагалось выбрать спутника для путешествия.

Карточка 2. «Путешествие»

Цель: исследование национальной толерантности учащихся младших и средних классов, выявление того, люди каких национальностей наиболее значимы/ привлекательны для учащихся.

Задание: Представь себе, что у тебя есть возможность поехать в интересное путешествие и взять с собой еще одного человека другой национальности. Человека, какой национальности ты бы взял (а)? Почему? (перед ребёнком раскладывались рисунки детей в национальных костюмах).

Вывод: Ответы школьников на задание в карточке 2 показали, что 44% учащихся не смогли осознанно выбрать спутника для путешествия («не знаю, кого именно взять»), либо не смогли объяснить свой выбор. Спутником другой национальности выбрали 36% детей, при этом свой выбор они мотивировали тем, «что с ним будет очень интересно». Остальные дети, это 20%, остановили свой выбор на ребёнке той же национальности, что и они.

Карточка 3. «В поезде»

Цель: выявление того, к каким национальностям учащиеся относятся недоброжелательно.

Задание: Представь себе, что ты поехал в путешествие на поезде. В вагоне с тобой едут дети разных национальностей. С детьми, какой национальности ты бы не хотел ехать вместе, кого бы ты хотел высадить? Почему? Если ты хочешь оставить всех, никого не высаживай. (Детям предлагается рисунок поезда с проставленными номерами вагонов, в каждом из которых нарисованы дети в национальных костюмах).

Вывод: Анализ ответов показал, что 68% учащихся оставили всех детей в вагончиках, объясняя свой выбор тем, что «чем больше ребят, тем веселее». Остальные 20% «высаживали» из вагонов по одному человеку, причём выбор их был случайным, без объяснений. Однако 12% учеников класса «высадили» много детей других национальностей, оставив только представителей своей национальности и своих лучших друзей других национальностей.

Карточка 4. «Сестрёнки»

Цель: исследование национальной толерантности учащихся младших классов.

Задание: Представь, что во время урока в класс вошел директор школы с двумя девочками, непохожими на тебя. Одна из них что-то тихо сказала на непонятном тебе языке, а другая с любопытством рассматривала детей в классе. «Эти девочки - беженки. Они приехали из Таджикистана, и теперь будут учиться у нас в классе», - сказал директор. Что ты сделаешь в этой ситуации?

Вывод: Ответы детей при решении этого задания показали, что более половины (64%) учащихся класса проявили интерес к появлению девочек в классе и даже предложили им свою помощь и место рядом с собой за партой. Однако 20% учащихся остались равнодушными к появлению в их классе беженцев: «ну пришли и пришли», «ну и пусть себе учатся». Но были и такие дети (16%), которые высказали резко негативное отношение к появлению сестрёнок в их классе («А зачем они именно к нам пришли? Что в городе других школ нет?», «Как мы с ними будем учиться, если они не понимают русский»).

Карточка 5. «Сломанный карандаш»

Цель: Исследование национальной толерантности учащихся младших классов.

Задание: На уроке рисования ты заметил (а), что у твоего одноклассника (цы) (указывается на ребёнка другой национальности) сломался карандаш. Что ты сделаешь?

Вывод: Отвечая на этот вопрос, основная часть детей ответили, не задумываясь, что поделились с одноклассником своим карандашом (56%). Остальные дети предложили дать совет: «пусть воспользуется другим карандашом», некоторые никак не отреагировали на этот факт: «ничего не буду делать». Таких детей было 28%. Однако были и дети, которые грубо высказывались в адрес своего одноклассника («так ему (ей) и надо»);

**2.3 Анализ результатов опытно-экспериментальной работы по формированию этнической толерантности у школьников в поликультурном пространстве начальной школы**

Целью проведения данного исследования стало подтверждение гипотезы о том, что формированию этнической толерантности у школьников в поликультурном пространстве начальной школы способствует правильная организация учебной и внеклассной деятельности.

Основанием для оценки сформированности этнической толерантности у школьников в поликультурном пространстве начальной школы служили анкеты, тесты, беседы, наблюдения за детьми в процессе учебной и внеклассной деятельности, также их общения со сверстниками.

В качестве критериев мы выделили когнитивный, эмоциональный и деятельностный критерии сформированности этнической толерантности у детей в поликультурном пространстве начальной школы [7].

Когнитивный критерий - как результат позновательной деятельности, включает в себя комплекс знаний о национальном составе человеческого сообщества, о многообразии народных игр, фольклоре разных народов, степень осознания школьниками сходства и различий между своей и другими национальными культурами.

Эмоциональный критерий - наличие интереса к знаниям о других национальностях, эмпатия к людям различных этнических групп, способность и желание к общению, совместной и социальной деятельности с ними, умение оценивания людей, прежде всего, с позиций общечеловеческих ценностей.

Деятельностный критерий - характеризует умения и активное участие во внеклассных мероприятиях этнической направленности, выраженное проявление уважения и терпимости к людям разных этнических групп или отсутствие негативного отношения к ним, умение сознательно регулировать свое поведение в зависимости от ситуаций межэтнического взаимодействия.

Для каждого компонента были определены уровни сформированности этнической толерантности: высокий, средний и низкий.

Когнитивный компонент определялся нами в результате выяснений знаний детей о национальном составе человеческого сообщества, о мноогообразии культур разных народов. При этом нас интересовала: широта представлений детей о разнонациональном окружении, соответствие знаний действительности и их полнота; опора на знания своей этнической культуры, а также культуры других этнических групп. Для этого детям было предложено ответить на вопросы анкеты (Приложение И) [20]. Учитывая возраст учащихся, в анкету входит 10 вопросов, ответы оценивались в баллах (Приложение К). Таким образом, наибольший балл по результатам анкетирования - 20. Выявление количественных характеристик позволило определить высокий, средний и низкий уровни сформированности когнитивного показателя этнической толерантности.

**ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ**

Наиболее благоприятной для формирования толерантности является внеклассная совместная деятельность с общественно значимым смыслом, когда расширяются ее границы и учащиеся могут проявить свое личностное отношение к широкому кругу людей. Для этой цели могут быть использованы все виды учебной и внеурочной работы, содержание которых способствует формированию нравственных взаимоотношений между людьми. Однако школьная программа представляет широкий диапазон тем, где можно акцентировать внимание на толерантном отношении к другим национальностям.

Для положительных результатов воспитания большое значение имеют методы и приемы, организационные формы занятий. Это этические беседы, обсуждение книг, телепередач, анкетирование, тестирование, анализ ситуаций, решение этических задач, практические занятия, встречи, изучение других культур.

После проведения формирующего эксперимента, основанного на разработанной методике, была проведена диагностика учащихся класса, которая показала нам неплохие результаты нашей работы.

Проводимый нами эксперимент показал эффективность разработанной методики по формированию этнической толерантности у детей в поликультурном пространстве начальной школы.

Мы достигли поставленной нами цели работы, тем самым доказав, что воспитание этнической толерантности находит применение в педагогике.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По нашему убеждению, в настоящее время как никогда остро назрела необходимость говорить об этнической толерантности младшего школьника, как фундаменте для становления личности гражданина. Это может быть обусловлено единством морали и права, которое выражается в том, что они представляют собой разновидности социальных норм, т.е. имеют нормативную природу; определяют границы поведения; преследуют, в конечном счете, одни и те же цели - упорядочение и совершенствование общественной жизни; базируются на человеческих взаимоотношениях.

При организации воспитательного процесса следует исходить из того, что межнациональные отношения в совокупности представляют собой единство общечеловеческого и национального, которое своеобразно проявляется в тех или иных районах, государствах, межгосударственных и международных объединениях.

Эффективность совместной деятельности детей как средства формирования этнической толерантности повышается, если:

сформирована установка учащихся на совместную работу, они осознают ее цели и находят в ней личностный смысл;

осуществляется совместное планирование, организация и подведение итогов деятельности, педагогически целесообразное распределение ролей и функций между учащимися и педагогом в этом процессе;

создаются ситуации свободного выбора детьми видов, способов деятельности, ролей;

каждый участник может реализовать себя, добиться успеха и в то же время проявить заботу о других, внести реальный вклад в общее дело;

отсутствует давление, навязывание со стороны классного руководителя, который способен занять позицию старшего товарища.

Воспитание ставит целью приобщать учащихся к общечеловеческим достижениям и ценностям. Особую актуальность проблема воспитания толерантности приобретает в условиях многонациональных коллективов, где необходимо не допускать ситуаций проявления неравенства детей в их правах и обязанностях. Разноязычие ученической среды часто приводит к избирательности в общении, национальной изолированности групп. Различие национально-этнических особенностей, которым ученики зачастую придают оценочный оттенок, а также специфика семейного уклада, быта, традиций накладывают определенный отпечаток на поведение и на взаимоотношение детей с окружающими. В этих условиях при организации внеклассной и внешкольной работы крайне важно сближать интересы учащихся различных национальностей.

Толерантные отношения у школьников будут эффективны, если в процессе обучения будут применяться следующие занятия: «Сюжет, композиция сказки» (преодоление стереотипов и усвоению лозунга «не такой как я не значит враг»), «В стране сказок» (формировать морально-нравственное поведение через идею и мораль сказки), «Угадай-ка» (вычленить общность и самобытность разных народов по содержанию загадок), "Я в мире... Мир во мне... Понимание - путь к миру" (выбор качеств толерантного человека), «Затеи наших друзей» (привлечь внимание детей к другим нациям, особенностям их культуры), «ВОЛШЕБНЫЙ КРИСТАЛЛ» (помочь детям осознать различия в их отношении к тому, кого они считают близким человеком и кого - чужим; дать детям опыт личного проживания ситуации общения с «чужими» и «своими»), «Народов дружная семья» (Знакомство с народной культурой представителей национального контингента класса), «Наш общий дом - Земля» (подвести итоги всех проведенных занятий; увидеть отношение детей к проблеме этнической толерантности через выполнение коллективной творческой работы).

Благодаря подобранным нами занятиям: дети познакомились с загадками разных народов как с малой формой фольклора; познакомились с особенностями культур разных народов и с национальными подвижными играми; у детей сформировалось положительное эмоциональное отношение к представителям других культур; дети разных национальностей сумели работать в группах; школьники осознают сущность такого понятия как многонациональное государство, выделяя при этом основное в этом понятии в соответствии с принципами толерантности - «мирное сосуществование», что является проявлением этнической толерантности.

Дети приняли очень активное участие во всех занятиях.

После проведения опытно-экспериментальной работы, основанной на разработанной методике, была проведена диагностика учащихся класса, которая показала нам неплохие результаты нашей работы.

Мы считаем, что если проводить работу по воспитанию этнической толерантности у детей младшего школьного возраста, то уровень этнической терпимости будет на достаточно высоком уровне.
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**Приложение .**

**ПРИЛОЖЕНИЕ А**

ИГРЫ РАЗНЫХ НАРОДОВ

Казахские игры:

“Ремешок ”

В игре понадобится ремешок. Успех будет зависеть от быстроты и ловкости. Необходимо сесть широким кругом, тесно прижавшись плечами друг к другу. Водящий (его определите с помощью жребия или считалки) быстрым шагом, низко опустив руку с ремешком, проходит по кругу сзади и старается незаметно оставить ремешок у кого-либо за спиной. Если ему это удается, то он, быстро обойдя круг, поднимает ремешок и со словами: “Здесь тесно, найди свое место!”- слегка ударяет по спине невнимательного игрока. Кому же хочется получать удары?! Игрок вскакивает и по кругу убегает от водящего, стараясь первым снова сесть на свое прежнее место. Водящий гонится за ним, и если успевает настичь и ударить ремешком, прежде чем игрок добежит до своего места, то они меняются ролями. Если кто-то заметил, как хитрый водящий оставил ремешок у него за спиной, то должен подхватить ремешок и догонять водящего. А не догонит - ему водить!

“Находчивый”

Чтобы провести эту игру, потребуется мяч и секундомер (или часы). И еще - сообразительность. Надо разделиться на две равные команды. В этой игре необходим еще и водящий - выбрать его можно с помощью считалки.

Далее необходимо сесть в две линии друг напротив друга. Расстояние между командами - примерно 2 метра. Водящий бросает крайнему игроку одной из команд в руки мяч и произносит начало любого слова, например: “Ар...” “...буз!”- быстро, не мешкая должен закончить игрок и - бросить мяч сидящему напротив: “Ко...” “...рабль!”- сразу отвечает тот и бросает мяч своему сопернику. Игра продолжается! Водящий отмечает любую заминку с ответом и начисляет за нее одно штрафное очко. В обязанности водящего входит и контроль за соблюдением правил - за точной передачей мяча, за тем, чтобы не было подсказок, а также - за временем. Игра должна идти 3 или 5 минут - как вы условитесь. Для усложнения игры можно ограничиться, к примеру, названиями городов, растений, животных. Победительницей объявляется команда, набравшая меньшее количество штрафных очков. Ну и, конечно, в некоторых случаях игра может окончиться очень быстро - когда чьи-либо раздумья над ответом слишком затянулись.

“Быстрый платок”

В этой игре обнаружить платок очень и очень трудно: ведь он становится как бы невидимкой. Необходимо сесть кругом и тесно прижаться плечами друг к другу, а ноги вытянуть и слегка согнуть в коленях. За кругом остается только водящий. Платок быстро передается друг другу под коленями со словами: “Вон бежит платок, вон бежит платок!” Задача же водящего - понять, у кого находится платок-невидимка, и назвать имя игрока. Но это совсем не просто! Ведь все сидящие в круге повторяют одно и то же движение - как будто передают платок. Но вот водящий замечает, что замешкался один из игроков, допустим, Марат, и краешек платка мелькнул в его руке. “Марат!”- должен крикнуть водящий. “Пойманный” меняется ролями с водящим. Если же произошла ошибка и платок оказывается у другого игрока, то водящий должен искупить свою вину перед незаслуженно “пострадавшим” Маратом - спеть при всех песню, прочитать стихотворение или исполнить какое-либо желание "пострадавшего".

“Угадай имя” (“Дауыста, атынды айтам”)

В этой игре не потребуется что-то ловить или кого-то догонять. Однако она не менее интересна, потому что в ней важны память и слух, умение спеть песню или прочитать стихотворение. А играть можно даже сидя.

И еще - обязательное условие: участники должны быть хорошо знакомы друг с другом.

Итак, в середину круга выводят водящего, завязывают ему платком глаза и поворачивают несколько раз кругом, чтобы он не смог сориентироваться - где и кто сидит. А потом начинается самое главное. Водящий указывает на кого-либо из игроков рукой и говорит "Дауыста, атынды айтам" (т.е. "Подай голос, я угадаю твое имя"). Что ж, игрок, на которого пал выбор, голос подает, но изменяет его так, чтобы водящий ни в коем случае не узнал.

Однако если хитрый водящий все-таки угадывает, чей это был голос, - то меняется с этим игроком ролями. Если же нет - он обязан понести шутливое "наказание". Вот здесь и понадобится знание стихов и песен.

Цыганская игра:

“Палочка”

Играть могут двое или более детей. К одному из концов шнура длиной 3-4 метра привязывается машинка на колесиках, к другому - крепится палочка. Машинки выстраивают на одной линии, шнуры натягивают. По сигналу игроки начинают сматывать веревочки, крутя палочки в пальцах, одновременно подбадривают жужжанием или рычанием. Чья машинка приедет быстрее?

Сматывать веревочку можно двумя способами. При первом концы палочки крутят, зажавши ее указательные, средние и большие пальцы. В этом случае работает все та же "социальная зона" руки. При втором способе большие пальцы отставлены в стороны, палочку прижимают к ладони и крутят остальные четыре пальца. Способ более трудный, но и более эффективный в плане тренировки моторики.

Чеченскя игра:

“Утушка” (“Бобешк”)

Две девочки садятся друг против друга на стульчики, ноги вытягивают вперед, носками вверх; носки соединяют - получается мостик.

Выбирается утка, остальные дети - “утята”. Утушка зовет своих утят скороговоркой:

- Быстрей, быстрей, утятки, быстрей, быстрей, дикие перышки.

Утята выстраиваются друг за другом, вслед за утушкой и перешагивают через мостик, стараясь не задеть его. Тот, кто заденет мостик, выхоит из игры, остальные переходят на другой берег. Утушка вновь строит своих утят, и они перешагивают через мостик, но мостик уже повыше (девочки ставят ногу на ногу и соединяют их). Играть могут от 10 до 12 человек. Проходить следует осторожно, высоко поднимая ноги.

Грузинская игра:

“День и ночь” (“Геджа ве гюндуз”)

На некотором расстоянии друг от друга проводятся две линии. У одной линии выстраиваются мальчики, у другой - девочки. Ведущий - между ними.

Команда мальчиков - “Ночь”, а команда девочек - “День”. По команде “Ночь!” мальчики ловят девочек, по команде “День!” девочки ловят мальчиков.

Правила игры: пойманные переходят в команду соперника.

**ПРИЛОЖЕНИЕ Б**

Русская сказка:

“Снегурочка”

Жил-был крестьянин Иван, и была у него жена Марья. Жили Иван да Марья в любви и согласии, вот только детей у них не было. Так они и состарились в одиночестве. Сильно они о своей беде сокрушались, и только глядя на чужих детей, утешались. А делать нечего! Так уж, видно, им суждено было. Вот однажды, когда пришла зима, да нападало молодого снегу по колено, ребятишки высыпали на улицу поиграть, а старички наши подсели к окну поглядеть на них. Ребятишки бегали, резвились и стали лепить бабу из снега. Иван с Марьей глядели, молча, призадумавшись. Вдруг Иван усмехнулся и говорит:

Пойти бы и нам, жена, да слепить себе бабу!

На Марью, видно, тоже нашел веселый час.

Что ж, - говорит она, - пойдем, разгуляемся на старости! Только на что тебе бабу лепить: будет с тебя и меня одной. Слепим лучше себе дитя из снегу, коли Бог не дал живого!

Что, правда то, правда - сказал Иван, взял шапку и пошел в огород со старухою.

Они и вправду принялись лепить куклу из снегу: скатали туловище с ручками и ножками, наложили сверху круглый ком снегу и обгладили из него головку.

Бог в помощь? - сказал кто-то, проходя мимо.

Спасибо, благодарствуем! - отвечал Иван.

Что ж это вы поделываете?

Да вот, что видишь! - молвит Иван.

Снегурочку - промолвила Марья, засмеявшись.

Вот они вылепили носик, сделали две ямочки во лбу, и только что Иван прочертил ротик, как из него вдруг дохнуло теплым духом. Иван второпях отнял руку, только смотрит - ямочки во лбу стали уж навыкате, и вот из них поглядывают голубенькие глазки, вот уж и губки как малиновые улыбаются.

Что это? Не наваждение, ли какое? - сказал Иван, кладя на себя крестное знамение.

А кукла наклоняет к нему головку, точно живая, и зашевелила ручками и ножками в снегу, словно грудное дитя в пеленках.

Ах, Иван, Иван! - вскричала Марья, задрожав от радости. - Это нам Господь дитя дает! - и бросилась обнимать Снегурочку, а со Снегурочки весь снег отвалился, как скорлупа с яичка, и на руках у Марьи была уже, в самом деле, живая девочка.

Ах, ты моя, Снегурушка, дорогая! - проговорила старуха, обнимая свое желанное и нежданное дитя, и побежала с ним в избу.

Иван насилу опомнился от такого чуда, а Марья была без памяти от радости.

И вот Снегурочка растет не по дням, а по часам, и что день, то все лучше. Иван и Марья не нарадуются на нее. И весело пошло у них в дому. Девки с села у них безвыходно: забавляют и убирают бабушкину дочку, словно куколку, разговаривают с нею, поют песни, играют с нею во всякие игры и научают ее всему, как что у них ведется. А Снегурочка такая смышленая: все примечает и перенимает.

И стала она за зиму точно девочка лет тринадцати: все разумеет, обо всем говорит, и таким сладким голосом, что заслушаешься. И такая она добрая, послушная и ко всем приветливая. А собою она - беленькая, как снег; глазки что незабудочки, светло-русая коса до пояса, одного румянцу нет вовсе, словно живой кровинки не было в теле. Да и без того она была такая пригожая и хорошая, что загляденье. А как, бывало, разыграется она, так такая утешная и приятная, что душа радуется! И все не налюбуются Снегурочкой. Старушка же Марья души в ней не чает.

Вот, Иван! - говаривала она мужу. - Даровал-таки нам Бог радость на старость! Миновалась-таки печаль моя задушевная!

А Иван говорил ей:

Благодарение Господу! Здесь радость не вечна, и печаль не бесконечна.

Прошла зима. Радостно заиграло на небе весеннее солнце и пригрело землю. На прогалинах зазеленела мурава, и запел жаворонок. Уже и красные девицы собрались в хоровод под селом и пропели:

Весна-красна! На чем пришла, на чем приехала?

На сошечке, на бороночке!

А Снегурочка что-то заскучала.

Что с тобою, дитя мое? - говорила не раз ей Марья, приголубливая ее. - Не больна ли ты? Ты все такая невеселая, совсем с личика спала. Уж не сглазил ли тебя недобрый человек?

А Снегурочка отвечала ей всякий раз:

Ничего, бабушка! Я здорова.

Вот и последний снег согнала весна своими красными днями. Зацвели сады и луга, запел соловей и всякая птица, и все стало живей и веселее. А Снегурочка, сердечная, еще сильней скучать стала, дичится подружек и прячется от солнца в тень, словно ландыш под деревцем. Ей только и любо было, что плескаться у студеного ключа под зеленою ивушкой.

Снегурочке все бы тень да холодок, а то и лучше - частый дождичек. В дождик и сумрак она веселей становилась. А как один раз надвинулась серая туча да посыпала крупным градом. Снегурочка ему так обрадовалась, как иная не была бы рада и жемчугу перекатному. Когда ж опять припекло солнце и град взялся водою, Снегурочка поплакалась по нем так сильно, как будто сама хотела разлиться слезами, - как родная сестра плачется по брату.

Вот уж пришел и весне конец; приспел Иванов день. Девки с села собрались на гулянье в рощу, зашли за Снегурочкой и пристали к бабушке Марье:

Пусти да пусти с нами Снегурочку!

Марье не хотелось пускать ее, не хотелось и Снегурочке идти с ними; да не могли отговориться. К тому же Марья подумала: авось разгуляется ее Снегурушка! И она принарядила ее, поцеловала и сказала:

Поди же, дитя мое, повеселись с подружками! А вы, девки, смотрите, берегите мою Снегурушку. Ведь она у меня, сами знаете, как порох в глазу!

Хорошо, хорошо! - закричали они весело, подхватили Снегурочку и пошли гурьбою в рощу. Там они вили себе венки, вязали пучки из цветов и распевали свои веселые песни. Снегурочка была с ними безотлучно.

Когда закатилось солнце, девки наложили костер из травы и мелкого хворосту, зажгли его и все в венках стали в ряд одна за другою; а Снегурочку поставили позади всех.

Смотри же, - сказали они, - как мы побежим, и ты также беги следом за нами, не отставай!

И вот все, затянувши песню, поскакали через огонь.

Вдруг что-то позади их зашумело и простонало жалобно:

Ау!

Оглянулись они в испуге: нет никого. Смотрят друг на дружку и не видят между собою Снегурочки.

А, верно, спряталась, шалунья, - сказали они и разбежались искать ее, но никак не могли найти. Кликали, аукали - она не отзывалась.

Куда бы это девалась она? - говорили девки.

Видно, домой убежала, - сказали они, потом и пошли в село, но Снегурочки и в селе не было.

Искали ее на другой день, искали на третий. Исходили всю рощу - кустик за кустик, дерево за дерево. Снегурочки все не было, и след пропал. Долго Иван и Марья горевали и плакали из-за своей Снегурочки. Долго еще бедная старушка каждый день ходила в рощу искать ее, и все кликала она, словно кукушка горемычная:

Ау, ау, Снегурушка! Ау, ау, голубушка!

И не раз ей слышалось, будто голосом Снегурочки отзывалось: "Ау!". Снегурочки же все нет, как нет! Куда же девалась Снегурочка? Лютый ли зверь умчал ее в дремучий лес, и не хищная птица ли унесла к синему морю?

Нет, не лютый зверь умчал ее в дремучий лес, и не хищная птица унесла ее к синему морю; а когда Снегурочка побежала за подружками и вскочила в огонь, вдруг потянулась она вверх легким паром, свилась в тонкое облачко, растаяла... и полетела в высоту поднебесную.

Казахские сказки:

**ПРИЛОЖЕНИЕ В**

ЗАГАДКИ РАЗНЫХ НАРОДОВ

Русские:

.“Тройка, тройка прилетела.

Скакуны в той тройке белы,

А в санях сидит царица -

Белокоса, белолица.

Как махнула руковом -

Все покрылось серебром” (зима).

. “Один пастух тысячи овец пасет” (месяц и звезды).

. “Что за зверь: две головы, шесть ног, один хвост?” (человек на коне).

. “Без рук, без ног - к небу ползет” (Дым).

Татарские загадки:

. “На крыше дома медведь пляшет” (дым из печной трубы).

. “Полна ночь ватрушек, в середине - один калач” (небо, звезды, месяц).

. “Старик - шутник, на улице стоять не велит, за нос домой тянет” (мороз).

Казахские загадки:

. “Шапка зернышек полна, утром глянул - нет зерна” (звезды).

. “Тетушка пряха в голубой рубахе, рукава легли на край земли” (дым).

. “Шесть ног, две головы, один хвост - что это такое?” (всадник и конь).

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Игра «ВОЛШЕБНЫЙ КРИСТАЛЛ»

Задачи игры:

Помочь детям осознать различия в их отношении к тому, кого они считают близким человеком и кого - чужим.

Дать детям опыт личного проживания ситуации общения с «чужими» и «своими».

Предложить модель конструктивного общения с людьми, которые объективно или субъективно воспринимаются как чужие.

Способствовать развитию чувства эмпатии, принятия человека, не похожего на других.

Дать возможность пересмотреть и изменить прежние негативные представления о том, кто воспринимался как чужой.

Структура игры

В действии сочетаются элементы проблемного урока (работа творческих групп, групповая дискуссия) и сюжетно-ролевой игры. Проблемные ситуации создаются для поддержания у детей игровой мотивации, для работы с понятиями и обобщения игрового опыта. Сюжетно-ролевая игра позволяет организовать проживание детьми драматических ситуаций.

Игра предполагает участие всего класса (27 учащихся). При необходимости игра может быть проведена в два этапа с интервалом в 1 - 2 дня.

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Анкета

. Какие национальности ты знаешь? \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

. Кто ты по национальности? \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

. Дети, каких национальностей учатся в вашем классе? \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

. Знаешь ли ты, кто по национальности твои родители?\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

. Люди, каких национальностей живут в России?\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

. Чем отличаются люди разных национальностей?\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

. Какие национальные праздники своего народа ты знаешь?\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

. Чем похожи люди разных национальностей? \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

. Какие ты знаешь сказки, загадки, игры разных народов и каких именно народов ты знаешь? \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

. Зачем нам необходимо знакомиться с культурой других народов?\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

ПРИЛОЖЕНИЕ Е

Проявление когнитивного компонента сформированности этнической толерантности у школьников (анкетный опрос класса)

|  |  |
| --- | --- |
| № | Вопрос анкеты |
| 1. | Какие национальности ты знаешь? А) знает и называет более 5 национальностей Б) знает и называет менее 3-5 национальностей В) знает и называет 1-2 национальности или не называет ни одной |
| 2. | Кто ты по национальности? А) знает и правильно идентифицирует себя в соответствии со своей национальностью Б) знает, но не идентифицирует В) не знает, не идентифицирует |
| 3. | Дети, каких национальностей учатся в вашем классе? А) знают и перечисляют всех представителей разных национальностей Б) знают и перечисляют примерно половину представителей В) не знают и не называют или называют 1-2 представителей |
| 4. | Знаешь ли ты, кто по национальности твои родители? А) знают и называют национальность обоих родителей, а также национальность бабушек и дедушек Б) знают национальность одного из родителей, не уверены в ответах В) не знают или не отвечают |
| 5. | Люди, каких национальностей живут в России? А) знают и перечисляют более 5 национальностей Б) знают и называют менее 3-5 национальностей В) называют 1-2 национальности или не называют вообще |
| 6. | Чем отличаются люди разных национальностей? А) называют более трех признаков (язык, культура, традиции, внешность и т. п.) Б) называют менее трех признаков В) не называют ни одного или называют несущественные признаки (цвет волос, глаз, рост и т. п.) |
| 7. | Какие национальные праздники своего народа ты знаешь? А) знает и называет правильно более 5 праздников Б) знает менее 3-5 праздников, причисляет к национальным праздникам те, которые ими не являются В) не знает или называет не национальные праздники |
| 8. | Чем похожи люди разных национальностей? А) называют более трех признаков Б) называет менее трех признаков В) не называет ни одного признака |
| 9. | Какие ты знаешь сказки, загадки, игры разных народов и каких именно народов ты знаешь? А) знает и называет более 5, правильно соотносит их с национальностью Б) знает и называет 2-3, не всегда правильно соотносит их с национальностью В) называет менее двух или не называет ни одного |
| 10. | Зачем нам необходимо знакомиться с культурой других народов? А) называет более 5 обоснований Б) называет менее 3-4 обоснований В) не называет ни одного или называет 1-2 |

За вариант ответа, соответствующий варианту А, выставлялось 2 балла, что соответствует высокому уровню сформированности когнитивного компонента; варианту Б - 1 балл, что соответствует среднему уровню; варианту В- 0 баллов, что соотносится с низким уровнем.

ПРИЛОЖЕНИЕ Ж

ческий толерантность поликультурный школа

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | азербайджанец | | | |  | |  | | | русский | |  |  | |  | |
|  | | | | | | | |  | | казах | | |  | | |  | | | |  | | |
|  | | | | русский | | | | |  | |  | | | цыган | | |  | | | | русский | | | |
| 1 | | | кореец | | | | | | 3 | | | русский | | 5 | | | 6 | | |  | | | | 8 | |