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**ВВЕДЕНИЕ**

**Актуальность исследования.** Давнo выясненo, чтo каждый ребенoк oт природы любознателен и полон желания учиться и именно на начальной ступени обучения он стремиться к творчеству, познанию и активной деятельности. В данном аспекте, исследовательская деятельность является одним из важнейших способов получения ребенком представления об окружающем мире.

Не так давно все школы осуществили переход на новый государственный стандарт начального общего образования, в котором одно из центральных мест, несомненно, занимает проблема развития исследовательских навыков у учащихся. В данных условиях возрастает интерес к личности, имеющей основы и навыки исследовательского характера, способной самореализоваться, создать что-то новое или преобразовать.

**Проблема исследования**: выявление условий эффективного формирования исследовательских умений младших школьников в ходе изучения курса "Естествознание".

Однако, количество материала, включающего задания на развитие исследовательских умений и навыков у младших школьников, очень мало. Это и обусловило выбор **темы исследования**: "Как стратегии критического мышления влияют на развитие исследовательских умений младших школьников на уроках естествознания"

**ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ**

Дети от природы любознательны, они хотят познавать мир, способны рассматривать серьезные вопросы и выдвигать оригинальные идеи.

Ведь именно в 1-4 классах происходит становление личности младшего школьника, выявление и целостное развитие его способностей, формирование умения, мотивов и желания учиться.

Исходя из этого критическое мышление, может развивать следующие качества ученика:

1. готовность к планированию (кто ясно мыслит, тот ясно излагает);

2. гибкость (восприятие идей других);

3. настойчивость (достижение цели);

4. готовность исправлять свои ошибки (воспользоваться ошибкой для продолжения обучения);

5. осознание (отслеживание хода рассуждений);

6. поиск компромиссных решений (важно, чтобы принятые решения воспринимались другими людьми).  
  
 Особенностью данной технология является то, что она позволяет проводить уроки в оптимальном режиме, у детей повышается уровень работоспособности, усвоение знаний на уроке происходит в процессе постоянного поиска.   
На уроках я использую и другие приемы, иногда придумываю свои.

Главная цель технологии развития критического мыш­ления - развитие интеллектуальных способностей учени­ка, позволяющих ему учиться самостоятельно.

Критическое мышление в контексте педагогической науки предполагает сформированность следующих рациональных способностей:

* умение работать с информацией: сбор информации, «активное чтение», анализ качества информации;
* рассмотрение ситуации (учебной задачи, проблемы) в целом, а не отдельных ее моментов;
* выявление проблемы, ее четкое определение, выясне­ние ее причины и последствий, построение логических выводов;
* выработка собственной позиции по изучаемой пробле­ме, умение найти альтернативы, умение изменить свое мнение в зависимости от очевидного и т. д.

Изучив теорию технологии «Развития критического мышления», я пришла к выводу, что она помогает формированию у обучающихся ключевых компетенций: информационной, коммуникативной, образовательной, учебно-познавательной, ценностно-смысловой и общекультурной. У детей развивается аналитическое и критическое мышление, ребята учатся устанавливать причинно-следственные связи, рассматривают новые идеи, ориентируются в источниках информации, критически оценивают свои знания, делают выводы и обобщения, формируется культура их чтения.

Стадии урока:

* **Стадия вызова**. На этом этапе происходит вызов в памяти учащихся уже известных ЗУН, вызов интереса к новой теме.
* **Стадия осмысления**. На этом этапе проходит работа с новой информацией.
* **Стадия размышления**. Проводится систематизация полученных знаний, происходит оценка, сравнение нового знания с тем, что уже известно.
* **Рефлексия**. Это итог урока, когда происходит оценивание своей работы, своей деятельности, своих чувств в связи с вновь приобретенными ЗУН.

Часто стадия размышления и рефлексии объединены.

Роль учителя — быть вдумчивым помощником, стимулируя учащихся к неустанному познанию и помогая им сформировать навыки продуктивного мышления.  
Критическое мышление формируется, прежде всего, в дискуссии, письменных работах и активной работе с текстами. С этими формами работы учащиеся хорошо знакомы, их необходимо только несколько изменить.

В своей практике я часто использую приём «Вопросы Блума», так как используя данные вопросы учащиеся развивают в себе исследовательские навыки.

***Приём «Вопросы Блума»***

Б. Блум установил, что между уровнями мышления и ответами на вопросы, которые мы задаем, существует прямая связь. Более того, сами вопросы образуют иерархию вполне соответствующую таксономии мышления:

***Знание- Понимание- Применение- Анализ - Синтез- Оценка***

Вопросы на запоминание или вопросы формального уровня относятся к самому низкому уровню. Вопросы на оценку или суждения рассматриваются как высокий уровень мышления. При ответе на вопросы учащиеся анализируют и интерпретируют информацию, анализируют идеи, строят гипотезы, отстаивают свою точку зрения. Вопросы являются средством стимулирования различных видов мышления на разных уровнях сложности.

1*. Вопросы на знания*: ***Кто, что, назови, где, когда, перечисли***

– это самый низкий уровень вопросов, требующий механического вспоминания информации. Информация воспроизводится практически в том самом виде, в котором была получена. Ученику достаточно знать фрагменты материала для того, чтобы успешно ответить на вопрос. Такие вопросы чаще всего предусматривают один правильный ответ. И, как это не покажется странным, часто бывают наиболее трудными для слабых учащихся.

Используются для проверки знаний.

Не стимулируют развитие навыков критического мышления, способствуют тренировке памяти.

Примеры:

Назови части растений?

*2. Вопросы на понимание:* ***Опиши, расскажи своими словами, подчеркни, объясни, обсуди, сравни.***

- задаются для раскрытия связей между идеями, фактами, определениями или ценностями. Ученик должен подумать, как они увязываются между собой, группируются, объединяются в категории. Эти вопросы являются ключевыми, поскольку они как никакие другие стимулируют мыслительную деятельность.

Примеры:

Объясни, какую роль играет скелет в организме человека?

*3. Вопросы на применение*: ***Примени, используй, продемонстрируй, объясни, выбери, интерпретируй.***

- требуют использования уже известной ученикам информации в новых условиях или ситуациях. Вопросы на применение дают возможность решать проблемы, исследовать их. Эти вопросы достаточно сложны, так как подразумевают нестандартные ответы и поиск решений.

Примеры:

Объясни, с чем связаны изменения в жизни растений?

*4. Вопросы на анализ:* ***Почему, проанализируйте, разложите, сделайте диаграмму, упростите, проведите опрос, сравните.***

-предусматривают разложение информации на составляющие. Анализ требует от ученика уметь определить причины, последствия, мотивы, уметь обобщать и приходить к умозаключениям.

Примеры:

По каким признакам ты определишь, что данное растение относиться к теплолюбивым?

*5. Вопросы на синтез:* ***Составьте, постройте, придумайте, пересмотрите, формулируйте, сделайте, спланируйте***

-связаны с творческим решением проблем на основе оригинального мышления. Если вопросы на применение сводятся к решению проблем на основе имеющейся информации, то вопросы на синтез дают возможность использовать собственные знания и опыт для творческого решения проблемы. Вопросы на синтез могут иметь множество самых разных ответов.

Примеры:

Сделайте вывод: как работают мышцы?

*6. Вопросы на оценку:* ***Оцените, сравните, что самое хорошее, кто прав, почему это самое важное***

-задаются учащимся для того, чтобы они вынесли собственное суждение о хорошем и плохом или о справедливом и несправедливом. Для принятия решений и решения проблем необходимо мышление именно этого уровня. У вопросов на оценку не может быть одного правильного ответа.

Примеры:

Что ты можешь сказать о своей работе?

Какое задание понравилось тебе больше всего?

Выходя за рамки вопросов формального уровня, преподаватели тем самым демонстрируют, что они ценят мысли учащихся. Учащиеся начинают осознавать, что изучение фактической информации – это лишь один из видов учения, а для того, чтобы знания стали ценными, их надо интегрировать, анализировать и использовать.

Соответствие вопросов уровням мышления понятно из следующего *примера.*

Ученик будет учиться определять свойства воздуха.

*Вопросы и задания* в связи с этой целью.

*Знания*

1.Что такое воздух?

*Понимание*

1. Из чего состоит воздух?

*Применение*

1. Что произойдет с воздухом, если его нагреть?

*Анализ*

1. Подумайте, можно ли увидеть воздух? Как доказать?

*Синтез*

1.Используя различные источники информации, узнай, как человек использует разные свойства воздуха в своей жизни?

*Оценка*

1.Поменяйтесь тетрадями с соседом по парте и определите, правильно ли ваш сосед определил свойства воздуха, и приготовьтесь ответить на вопросы.

И на этапе оценивания я использую такой приём, как «Письмо в будущее».

**Прием «Письмо в будущее».**

**Этот приём** позволяет учащимся проанализировать весь учебный материал, который был предложен в ходе изучения темы и сделать соответствующие выводы.

Заканчивая урок по теме «Свойства воздуха», предлагаю учащимся, проанализировав прошедший урок, написать письмо своему будущему поколению о том, что он должен знать, что делать, как себя вести, чтобы снизить загрязнение воздуха.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Использование технологии критического мышления позволило достичь следующих результатов:

1. Изменить отношение детей к урокам естествознания;  
2. Повысить познавательное отношение к теме (учащиеся учатся показывать своё исследовательское отношение, желание глубже вникать в суть изучаемой темы);  
3. Развить положительное отношение к заданиям творческого и проблемно-поискового характера;  
4. Изменить у учащихся отношение к собственным ошибкам и трудностям, возникающим в ходе работы (они стали воспринимать их более спокойно, возросло умение преодолевать трудности, доводить начатую работу до конца);  
5. Мотивировать учащихся к дальнейшей деятельности (они учатся рефлектировать свою деятельность и развивать коммуникативную культуру);  
6. Создать атмосферу доверия, сотрудничества в системе "учитель-ученик-класс«,выработать осознанное отношение к индивидуальной, групповой и коллективной деятельности.  
7. Повысить мыслительную деятельность учащихся начальной школы.

Таким образом, можно сделать вывод, что критически мыслить могут все. Критическому мышлению нужно учить и важно, чтобы ученики могли использовать навыки в конкретной предметной деятельности.
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