**«Современные аспекты оценивания».**

**Подкалюк Л.Н.**

*«Завышая оценку человеку, даёшь ему крылья,*

*занижая – делаешь из него изворачивающегося червя.*

*И только разумный не спалит крылья и выберется из земли». (Сабир Омуров)*

Система образования Республики Казахстан, в свете новых социально-экономических изменений, претерпела существенные преобразования, но все же остаются проблемы, на которые стоит обратить пристальное внимание. Давно созревшей проблемой процесса образования является оценивание уровня знаний и умений обучающихся. Ведь от правильной организации оценивания во многом зависит эффективность учебного процесса, что в свою очередь напрямую влияет на уровень сформированности ключевых компетенций будущего специалиста.

Что же такое оценивание? Какова его роль в педагогическом процессе? И так ли велико влияние процесса оценивания на формирование высококвалифицированного специалиста? На эти вопросы попытаемся ответить.

В педагогике можно найти несколько определений понятия «оценивание».

Оценивание - это контроль качества образования.

Оценивание - это инструмент, позволяющий определять развитие, прогресс в преподавательской деятельности.

Оценивание - это способ коррекции деятельности обучаемых, с помощью которого педагог определяет уровень подготовленности обучающегося.

В каждой стране есть своя система оценивания. Например, 5- ти балльная в России и странах постсоветского пространства. До 2016 года в Казахстане сохранялась данная система оценивания в школах и других учебных заведениях. С 2016 года произошли изменения оценивания в казахстанской школьной системе (с 1 сентября 2017 года для 1 классов, с 1 сентября 2018 года для 2, 5 и 7 классов, с 1 сентября 2019 года для 3, 6, 8 и 10 классов, с 1 сентября 2020 года для 4, 9, 11 и 12 классов и подлежит официальному опубликованию).

Так же существуют и другие, более «растянутые» шкалы оценок: девя­ти, десяти, двенадцатибалльные, а в некоторых странах Африки — даже тридцати - и стобалльные системы.

Оценивание – категория, используемая для обозначения деятельности, направленной на систематическое суммирование результатов обучения с целью принятия решений о дальнейшем обучении. Не случайно категория «оценивание» означает в переводе с латинского языка «сидеть рядом», поскольку характерным признаком оценивания является то, что один субъект внимательно наблюдает за тем, что говорит или делает другой, либо в случае самооценивания размышляет о своих собственных знаниях, понимании или поведении.

При этом педагогам не следует путать понятия «оценивание» и «оценка», а так же «отметка».

Оценка – это результат процесса оценивания

Отметка – это количественное выражение оценки.

Оценивание, как и все процессы, имеет свои функции: образовательную, стимулирующую, аналитико – корректирующую, воспитывающую, развивающую, контрольную:

-образовательная функция заключается в том, что проверка, кон­троль, учет остаются органическими элементами обучения и их задача не столько выявить, зафиксировать состояние дел, уровень обученности, сколько способствовать научению, исправить ошиб­ки, проинструктировать, помочь в дальнейшем продвижении;

-стимулирующая функция как продолжение и дополнение образовательной призвана обеспечить, чтобы контроль не дезорганизовывал деятельность ученика, а вдохновлял его, вселял уверенность в достижимости новых целей, более высокого уровня обученности и развития;

-аналитико - корректирующая функция связана с педагогической рефлексией педагога, его самоанализом, совершенствованием планирования и организации обучения. Эта функция касается и учащегося, способов преодоления трудностей, коррекции и самокоррекции учебно-познавательной деятельности;

-воспитывающая и развивающая функции связаны с формированием адекватной самооценки, ответственности, устремленности, волевого саморегулирования и других социально ценных способностей и черт характера;

-контрольная функция обеспечивает фиксирование уровня достижений, его соответствия нормам и стандартам, а также продвижения к более высоким уровням овладения знаниями и развития.

В классической системе оценивания есть как плюсы, так и минусы.

К плюсам относим:

- во-первых, пятибалльная система оценивания привычна и знакома многим, поэтому у родителей и учащихся не возникает вопросов о критериях оценивания;

-во вторых достаточная простота критериев оценки (для того, чтобы определить верную оценку при десятибалльной системе оценивания, преподавателю необходимо задавать ученику множество дополнительных вопросов, а при пятибалльной системе предлагается конкретный уровень знаний для каждой оценки).

- в третьих наличие большого числа оценок размывает грани между ними (например, в пятибалльной системе оценивания существует большая разница между 5 и 3, если взять десятибалльную систему оценивания, то разницу между 5 и 7, например, сложно выявить не только ученику, но и преподавателю).

 К минусам относим:

- неиспользование на практике таких оценок, как 2 и такие оценки говорят о плохом усвоении материала, или же вообще отсутствии знаний по некоторым темам, поэтому в качестве итоговой оценки не могут быть использованы;

- использование такие оценок, как 5-, 3+ снижают точность результата, такие оценки также не используются в качестве итоговых, однако как промежуточные выставляются часто;

-большим недостатком пятибалльной шкалы является отличие от многих современных способов оценки знаний. Самый яркий пример – ЕНТ, хотя он к нам и не относится.

-отсутствие оценки прогресса студентов.

 Недостатки классической системы оценивания и привели к появлению новой технологии оценивания – критериальному. Критериальное оценивание предполагает наличие механизма, позволяющего производить оценку более объективно. Как известно, критерий – это признак, основание, правило принятия решения по оценке чего-либо на соответствие предъявленным требованиям (мере). Следовательно, критериями оценивания учебных достижений учащихся могут служить характеристики (описание) учебных целей по таксономии Б.Блума, а также характеристики уровня усвоения (таксономии) В.П.Беспалько.

 Критериальное оценивание – это процесс, основанный на сравнении учебных достижений студентов с четко определенными, коллективно выработанными, заранее известными всем участникам образовательного процесса критериями, соответствующими целям и содержанию образования, способствующим формированию ключевых компетентностей учащихся.

Основные задачи критериального оценивания включают:

1) определение уровня подготовки каждого студента на каждом этапе учебного процесса;

2) отслеживание индивидуального прогресса и коррекция индивидуальной траектории развития студента;

3) мотивирование студентов на устранение имеющихся пробелов в усвоении учебной программы;

4) обеспечение обратной связи между педагогом и студентом;

5) отслеживание эффективности учебной программы;

6) дифференцирование значимости оценок, полученных за выполнение различных видов деятельности.

Преимущества системы критериального оценивания заключаются в том, что она:

– определяет уровень сформированности знаний и учебных навыков при завершении изучения блока учебной информации;

– дает заключительное суждение о качестве полученных знаний;

– является основой для определения итоговых отметок по курсу за отчетные периоды;

– определяет текущий уровень усвоения знаний и навыков в процессе повседневной работы в классе;

– позволяет студентам понимать, насколько правильно они выполняют задания в период изучения нового материала;

– позволяет корректировать индивидуальную траекторию обучения студента;

– не влияет на итоговые оценки и позволяет снять страх у студента перед ошибками;

 Система критериального оценивания предполагает контроль знаний студентов на различных этапах, при этом особое место отводится двум основным видам контроля. К видам критериального оценивания относят: суммативное и формативное оценивание. Суммативное или итоговое оценивание (экзамен, итоговый тест, срез и др.) выявляет результат обученности учащихся за определенный период времени. Формативное оценивание и преподавание неразделимы. Формативное оценивание используется - в повседневной практике (ежеурочно, ежедневно). При данном виде оценивания обязательно должна осуществляться обратная связь, обеспечивающая прогресс в обучении. Формативное оценивание помогает педагогу отслеживать успеваемость в группе.

 Для того чтобы учащимся было понятно каким образом происходит оценивание, им предлагаются различного рода способы оценивания – с использованием стикеров, смайликов, сигнальных карточек и самое главное критериев. Важный момент на данном этапе, предоставить учащимся возможность оценить себя и других. Но у учащихся появляются трудности при оценивании своих одногруппников из-за того, что чаще встречается такой пример: если ты мой друг, то ты мне поставишь пять, и я тебе поставлю тоже, а если ты мне поставишь плохую отметку, тогда ты мне не друг.

В этих случаях должны быть разработаны педагогом к уроку критерии (или критерии совместно разработанные с учащимися и педагогом): это как раз тот стандарт, который необходимо усвоить учащимся на данном этапе обучения. Что такое критерии и где их взять? **Критерии – это те факты, понятия и аргументы, которые учащиеся должны знать, понимать, уметь воспроизводить и преобразовывать.**

 Критериальное оценивание несет в себе потенциал сохранения здоровья студентов и педагогов; снижается тревожность студентов; педагог от роли «судьи» переходит к роли консультанта, специалиста.

Реализация технологии критериального оценивания мной осуществляется чаще всего на занятиях по психологии. Студенты групп имеют разный интеллектуальный уровень, но при этом каждый из них заинтересован в получении высокой суммативной оценки. Поэтому студенты в большинстве своем, стремятся выучить материал, воспроизвести его одномоментно только для получения высокой оценки. Формативное оценивание для них не являлось показателем оценивания. И я, как педагог, придерживалась такой же позиции. На стадии внедрения формативного оценивания я пересмотрела свое отношение к эффективности использования данного оценивания. Поэтому на различных этапах занятий, для стимулирования обучения, осознания полученных знаний старалась использовать разные его виды. Основным было оценивания через наблюдение. Наблюдением сопровождался каждый вид работы: работа в парах, в группах, совместное обсуждение, беседы, презентация работ и др. На занятиях в группе 1 курса я вела наблюдение за студентами в силу того, что форма организации на занятие была для них не часто используемой – работа в подгруппах. В ходе наблюдения я выявила отношение каждого из них к оцениванию: если оценивается каждый индивидуально, то мотивация к изучению материала, его представлению выше, а если оценивалась деятельность подгруппы в целом, то некоторые студенты вели себя как посторонние наблюдатели. Следующие занятия я уже планировала с учетом своих наблюдений и на их основе подбирала стратегии формативного оценивания студентов и вводила их по мере проведения занятий. Мной были использованы как традиционные приемы (похвала, словесное поощрение, подбадривание) так и стратегии: «Ответ каждого», «Мишень», «Пауза», «Хоровой ответ», «Выходной билет», «Пять пальцев», «Внутри – вне круга», «Изложи в одно предложение», составление «Синквейна» «Корзина идей», «Книга умников и умниц». Данные стратегии дали возможность: во-первых переломить психологическую обстановку в группе, во-вторых формировать внутреннюю мотивацию студентов, в третьих включить механизмы самооценивания.

Первый шаг в понимании студентами процесса формативного оценивания заключался в предложении совместно разработать критерии оценивания работы каждого участника подгруппы. Это получило моментальный отклик с их стороны: назначенный в подгруппе «секретарь» четко следила за выполнением функциональных обязанностей каждого и на основе этого оценивала. На последующих занятиях критерии оценивания разных видов деятельности студентов озвучивались и предлагались мной. И у студентов уже не возникало затруднений преломлять их на оценивание своей деятельности и деятельности товарищей. Второй шаг – проведение словестного формативного оценивания с помощь стратегий «Хоровой ответ», «Внутри – вне круга». Третий шаг заключался в том, что бы с помощь, например, таких стратегий, как «Изложи в одно предложение» помочь студентам повысить свою самооценку, умение формулировать свои мысли. Данные виды работ помогали мне отслеживать уровень освоения материала в определенном месте конкретной темы.

С целью установления обратной связи со студентами на всех занятиях использовала рефлексивные оценочные стратегии, которые помогали определить уровень усвоения учебного материала. Например, составление «Синквейна», «Хок Ку», «Горячий стул», где студенты показывали индивидуальное владение материалом.

Хочу сказать, что на основе формативного оценивания практически всегда мной выставлялась суммативная оценка. К сожалению не всегда суммативная оценка отражает реальные знания студентов. При заполнении оценочной таблицы по групповой работе студенты явно завышают оценочный балл, который потом мной был переведен в суммативную оценку и выставлен в учебный журнал. Эту ситуацию можно конечно же рассмотреть с двух сторон: с одной - завышенные баллы возможно повысят самооценку и мотивацию у изучению учебного материала, с другой - завышенный балл влияет на суммативную оценка, которая в свою очередь окажет влияние на семестровую, а это с этической точки зрения неправильно.

В заключении хочется сказать, что методика критериального оценивания является действенным средством мотивации к учебной деятельности и индивидуального подхода к студенту. При внедрении данной педагогической технологии действительно каждый студент сможет достигнуть определённого уровня в развитии, поскольку сама технология направлена на движение студента вперёд, на его самореализацию.