Формативное оценивание как средство повышение учебной мотивации школьников на уроках математики

Часто на уроках наши ученики остаются в недоумении, получая оценку работы, не обращаются за комментарием к учителю. А если учитель все же сам комментирует оценку, то в ответ получает лишь негодование, радость, огорчение или равнодушие. Но сам учебный процесс от этого этапа урока никак не изменяется.

Оказывается, мотивация к успешному обучению и ответственность ученика за свое обучение напрямую зависят от оценки.

Сам процесс оценивания часто доведен до механизма. Инструктивно – методическое письмо содержит ряд критериев оценивания письменных работ. В ГОСО прописаны обязательный и возможный уровни усвоения материала. Складывается впечатление, что трудностей возникать не должно.

Но стремления, желания понять оценку, сделать выводы о полученных знаниях, мотивации узнать больше и выполнить задания труднее не появилось.

Что такое формативное оценивание?

Формативное оценивание – это целенаправленный непрерывный процесс наблюдения за учением ученика.

Формативное оценивание, проводимое в классе в рамках различных видов деятельности, дает четкую, объективную картину умений детей и их прогресса.

Также формативное оценивание позволяет качественно оценивать учебные достижения ученика. Оно проводится постоянно и систематически и отражает реальный и значимый опыт обучения,

Формативное оценивание значимо для учеников, так как ученик *должен научиться сам ставить перед собой учебную задачу, найти способ(ы) решения и оценить собственные действия и достижения.*

Формативное оценивание обеспечивает эффективную обратную связь между учителем и учащимися. При этом учитель получает объективную информацию о степени освоения каждым учеником учебного материала, своевременно выявляет недостатки и пробелы в знаниях учащихся. Данный вид оценивания соотносится с возрастными особенностями развития детей.

Готовясь к урокам, я нахожусь в постоянном поиске, стараюсь найти такие методы оценивания, чтобы реализовать концепцию «Оценивание для обучения». Хотелось, чтобы учащиеся видели результаты своей работы и свои оценки на разных этапах урока.

Рассмотрим некоторые технологии формативного оценивания которые я применяю на уроке .

|  |  |
| --- | --- |
| **Две звезды и желание»** | Этот метод может поощрять оценку одноклассников как при работе в группе, так и индивидуально. Этот прием оценки, позволяет развивать у ученика способность оценивать и улучшать свою собственную работу. Это позволяет ученикам видеть разные подходы и результаты задачи и, как результат, изменять работу в будущем.* *Перед началом этого занятия ученики должны оценить свою собственную работу, используя метод «две звезды и желание»*
* *Как только закончен рабочий элемент, группа учеников должна переместиться, чтобы посмотреть на результат работы другой группы.*
* *Ученики имеют при себе набор желтых стикеров. Ученики записывают два желания для каждого из рабочих элементов, которому они дают обзор и выражают одно желание, которое, по их мнению, улучшит данную работу.*
* *Ученики затем возвращаются к своей собственной работе, чтобы прочитать и обсудить то, что отмечено другими на оставленных стикерах.*

*Ученики делают список звезд и пожеланий для их собственной работы и в коротком письменном отчете записывают, как они собираются улучшить свою работу в следующий раз.* |
| **«Мишень, или голосование точками»**  | - Поставьте себе оценку за работу на сегодняшнем уроке. Чем ближе к центру, тем выше оценка вашей деятельности.- оценить себя по критериям- быстро определить приоритеты в ряде идей  *На флипчарте, доске или диапроекции дается набор мнений или идей в ответ на определенный вопрос или тему.** *Ученики получают три приклеивающиеся точки.*
* *Они должны разместить свои три точки возле идей или, которые, по их мнению, являются наиболее важными. Или они могут использовать точки разных цветов, чтобы выделить наиболее и наименее важные опции (например, красная точка – наименее важно, зеленая – наиболее важно)*
 |
| **«Большой палец»**  | после объяснения задания, для выяснения степени понимания хода его выполнения, предлагается:• Кто понял задание или может объяснить задание, направьте большой палец руки вверх.• Кто еще не понял задание, направьте большой палец руки в сторону.• Кто еще не может сказать, что ясно понял задание, помашите рукой. |
| **«Светофор»**  | показывать карточками сигналы, обозначающие их понимание или непонимание материала, затем он просит учащихся ответить на вопросы: К учащимся, которые подняли зеленые карточки (все поняли): – Что вы поняли?К учащимся, поднявшим желтые или красные карточки: – Что вам не понятно? По итогам полученных ответов учитель принимает решение о повторном изучении, закреплении темы или продолжении изучения материала по программе. |
| **Элективный (выборочный) тест.** | Учитель раздает каждому учащемуся карточки с буквами «A, B, C, D», просит учеников ответить одновременно, т.е. поднять карточку с правильным ответом. Учитель обязательно должен предложить ученикам подумать 20 секунд и только после этого представить ответ. Учитель обсуждает с учащимися разные варианты ответов и просит их объяснить свой выбор. Ответы позволяют учителю определить уровень и качество понимания учащимися изученной темы и принять решение: продолжить объяснение данной темы или двигаться далее. |
| **Формативный тест.** | Учитель произвольно делит учеников на малые группы (по 4-5 учащихся в группе). Каждый учащийся получает лист с вопросами теста и лист для ответов. Учащимся предоставляется время на обсуждение вопросов теста в малых группах. После обсуждения учащиеся заполняют лист ответов самостоятельно. Баллы каждого учащегося подсчитываются отдельно. необходимо предупредить учащихся, что они могут быть не согласны с членами группы, и отметить тот ответ, который они считают правильным. |
| **Обратная связь с учениками** | Успешная организация обратной связи на всех этапах урока позволит постоянно контролировать понимание и удерживать внимание класса на должном уровнеОбратная связь является положительной. Учитель – позитивен, предлагает ученику свою помощь в выполнении задания и сконцентрирован на задаче обучения. Чем больше информации получает учитель о том, что знают и думают учащиеся, как они учатся, тем больше у него возможностей для совершенствования преподавания и повышения успехов своих учеников1. Не делайте много комментариев к одной работе;2. Комментарии должны обеспечить учащегося информацией о том, как он работал по отношению к обучающей цели и подтолкнуть его к совершенствованию своей работы.3. Комментарии должны быть сделаны в соответствии с критериями оценивания.  |
| Критериальное оценивание. | Совместная разработка критериев позволит сформировать позитивное отношение к оцениванию:- правильно выработанные критерии оценивания позволяют всесторонне измерить глубину понимания учебного материала;- критерии ясно демонстрируют учащемуся, как будут оцениваться его знания, и что от него ожидается. |

**ВЫВОДЫ**

1. Для повышения качества образования необходимо систематическое, целенаправленное использование различных техник формативного оценивания.

2. Учитель должен уметь отбирать различные техники, исходя из цели оценивания.

3. Сбор данных (результатов) – обязательный элемент использования техник формативного оценивания. Учитель должен вести журнал регистрации достижений учащихся.

4. Анализируя результаты проверочных работ, учитель должен выявить отдельных учеников или группы учеников, для которых определенные задания представляют сложность, а также наиболее трудные, проблемные для учеников вопросы, задания.

На основании полученных результатов он должен внести изменения, корректировки в свои планы.
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