

Доклад

Аналитико – исследовательская деятельность учителя по повышению уровня предметной подготовленности учащихся начальной школы. *(Из опыта работы)*

Учитель Качирской СОШ №1. Юсина И.А.

Достигнутый результат уже сам по себе побуждает ребёнка к продолжению работы и к отысканию новой, более сложной

П.Ф. Лесгафт

Методы педагогических исследований – это пути, способы, с помощью которых педагоги – исследователи добывают знания о своём предмете: процессах и результатах обучения, образования, развития личности. К новым методам педагогических исследований относят: тестирование, анкетирование, диагностику, изучение групповой дифференциации.

После завершения каждого этапа обучения необходимо узнать, как он пройден, какие результаты достигнуты, насколько эффективным был процесс, что можно считать уже сделанным, а что придется совершенствовать повторно. Действовать старыми методами контроля уже нельзя: напрасно ожидать, что педагог будет с такой же лёгкостью выставлять «двойки» себе, как своим ученикам. Заинтересованным в общих успехах учителю и ученику больше нужны данные не о самом результате, а о том, почему не достигнуты или не полностью достигнуты запланированные показатели. Диагностирование включает в себя контроль, проверку, оценивание, накопление данных, их анализ, динамику, прогнозирование дальнейшего развития событий. Наряду с традиционными методами контроля, проверки, оценки, учёта знаний и умений применяются тестирование обученности, исследование потенциальных возможностей учеников.

Если контроль и проверка организованы правильно, то они способствуют:

- выявлению знаний, умений каждого ученика;
- своевременному обнаружению пробелов в знаниях, умениях;
- раскрытию причин слабого усвоения отдельных частей учебного материала;
- повторению и систематизации изученного;
- установлению уровня готовности к усвоению нового;
- овладению приёмами самоконтроля и самопроверки и т.д.

Требования к контролю: объективность, регулярность, гласность, дифференцированность, разнообразия форм (контрольные, самостоятельные работы, тестирование и т.д.).

Диагностировать, контролировать, проверять и оценивать знания, умения учащихся нужно в той логической последовательности, в какой проводится их изучение.

Первое звено – это предварительный анализ уровня знаний, умений. Он осуществляется в начале учебного года, чтобы определить остаточные знания прошлого учебного года.

Второе звено – текущая проверка в процессе усвоения каждой темы. Главная функция текущей проверки – обучающая.

Третье звено - повторная проверка, которая как и текущая должна быть тематической. Параллельно с изучением нового материала ученики повторяют изученный ранее. Повторная проверка способствует упрочению знаний.

Четвёртое звено – периодическая проверка знаний, умений по целому разделу или значительной теме. Её функции – систематизация и обобщение.

Пятое звено – итоговая проверка и учёт знаний и умений, приобретенных на всех этапах дидактического процесса. Итоговый учёт проводится в конце каждой четверти и по завершении учебного года. Для оптимального усвоения учебного материала, выполнения стандарта образования необходим мониторинг качества обучения.

Мониторинг качества знаний по предметам



Коррекционная работа на I четверть:
на II четверть:
и т.д.

Проблема соотношения устных и письменных форм контроля разрешается в большинстве случаев в пользу последних. Считается, что письменная проверка обеспечивает более высокую объективность, способствует развитию логического мышления. Учителю необходимо при составлении контрольных работ выполнять ряд требований:

1. Контрольная работа должна быть посильной для всех без исключения. Если ученик не уверен в том, что выполнит работу верно, будет думать не о ней, а о том, у кого спросить.
2. Сильные учащиеся должны быть загружены полностью. (Предлагать такое количество упражнений, чтобы все их никто в классе не успел выполнить за отведённое время. Например, даны 9 упражнений, сразу после окончания работы учитель объявляет, что за верное выполнения 7 заданий будет выставляться оценка «5». Я же даю дополнительные задания на логику и указываю их с помощью *).
3. Упражнения располагать в порядке возрастающей трудности.
4. Контрольной работе должна предшествовать самостоятельная работа. Если самостоятельная работа была написана плохо, то с контрольной спешить не следует и ещё уделить время на повторение.
5. Анализ контрольной работы лучше проводить сразу, т.к. учащиеся проявляют повышенный интерес к её содержанию, а на другой день их интересует лишь оценка.

Анализ контрольной работы.

						Задание по порядку. Кол-во ошибок					
5	4	3	2	% усп	% кач	1	2	3	4	*	*
8	6	3	1	94 %	78 %						

На основе анализа контрольной работы составляется **таблица по выявлению пробелов в знаниях учащихся** и намечается коррекционная работа.

ФИ	Теоретические знания					Практические умения					Задания **	
	1.	2.	3.	4.	5.	1.	2.	3.	4.	5.	1.	2.

После обработки контрольных работ намечается план работы со слабыми учащимися и с одаренными детьми.

Наиболее объективным методом контролирования является тестирование, которое всё больше проникает и в младшую школу. Тесты обученности теперь всё чаще называют тестами достижений, т.к. они действительно показывают, какого уровня достиг ученик в обучении.