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**Түйіндеме:** Бұл мақала оқушылардың жобалық қызметке келісі және оның қағидаттарын аша түседі. Жобалау әдісінің жаңартылған білім беру мазмұны жүйесіндегі орнына талдау жасалды. Оқушының зерттеу жұмысын жасау алгоритмі, кезеңдері, құрылымы анықталады.

**Аннотация:** Данная статья раскрывает принципы и подходы проектной деятельности школьников. Проведен анализ значимости метода проектирования в системе обновленного содержания программы образования. Определены алгоритм, этапы и структура написания исследовательской работы учащегося.
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Образование с применением новых подходов в обучении и воспитании учащихся предполагает значительные преобразования не только в подходах к процессу передачи и восприятия знаний, но и меняет цели и задачи, а порой и переориентирует принципы обучения. Согласно принципам социоконструктивистской теории обучения, ребенок должен принимать активное участие в процессе получения новой для себя информации, то есть учиться своему обучению. Занимаясь самостоятельной поисковой деятельностью, анализируя, синтезируя, обобщая полученную информацию, ученик приходит к собственным выводам, развивая, тем самым, навыки критического, логического мышления с позиции причинно-следственной связи. Особую роль в повышении самостоятельности процесса обучения играет проектная деятельность.

В рамках обновленного содержания образования в Республике Казахстан методу исследовательского проектирования отводится большое внимание, и это по праву. Метод научно – исследовательского проектирования является, на мой взгляд, наиболее важным звеном образовательного процесса, поскольку в его основе лежит принцип личностно – ориентированного обучения. Ведь зачастую определенным исследованием занимается один ученик, либо небольшая группа. Ребенок в процессе исследования занимается сбором и обработкой информации, проделывает опыты, конструирует, моделирует, то есть вид деятельности зависит от специфики предмета. Но независимо от этого ученик сам постигает процесс своего обучение, происходит процесс, который ученые называют метапознанием. Этот процесс ему интересен – познавательный интерес или внутренняя мотивация есть двигатель процесса обучения. И тогда ребенка «втягивает» в процесс углубленного изучения выбранного им предмета. Чем глубже он погружается в исследуемый вопрос, тем больше вопросов у него возникает, тем больше зарождается сомнений, которые нужно проверить. А как известно, в споре рождается истина. Это и есть процесс развития навыков критического мышления, когда ребенок развивает дивергентное или конвергентное а также логическое мышление с позиции причинно – следственной связи. Но самое главное, что в процессе исследования и его презентации, у ребенка формируются и развиваются навыки саморегуляции, такие как ответственность за процесс и результат исследования, уверенность в себе, усидчивость, целеустремленность, самодисциплина. Еще важнее, что в процессе данной деятельности происходит гармоничное и разностороннее развитие личности ребенка. Преодоление страха выступления перед публикой делает его более уверенным, мотивированным на успех. Развивается гибкость мышления и устная речь. Психолог Лев Выготский писал, что речь и мышление тесно связаны друг с другом. Коммуникация и понимание улучшаются с практикой. Следовательно, возможность говорить очень важна для развития понимания[1].

Проектная деятельность школьника способствует освоению учебной деятельности всесторонне и в полной мере. Поскольку, работая над исследовательским проектом, ученик должен быть ориентирован на нахождение общего способа решения нескольких задач или ситуаций и несколько решений одной задачи или ситуации, хорошо владеть системой действий, позволяющих решать эти задачи (учебные действия), уметь самостоятельно контролировать процесс своей учебной работы (самоконтроль) и адекватно оценивать качество его выполнения (самооценка).

Работая над проектом, ребенок имеет возможность углубляется в отдельные темы, сопоставлять и систематизировать известный материал. Основываясь на связи с реальной жизнью, метод проектирования отходит от ежедневной школьной рутины и делает обучение ребенка более красочным, личным.

Сегодня много говорится о функциональной грамотности, предполагающей тесную связь современной школы с жизнью. Нельзя не согласиться с тем, что знания не должны быть энциклопедическими, а призваны применяться человеком в течении всей жизни. По мнению американского педагога и философа Дж. Дьюи (1859-1952), основной задачей обучения является исследование детьми вместе с учителем окружающей жизни. Это должно происходить в совместной деятельности детей и взрослых. Всё что ребята делают, они должны делать с желанием, «от всего сердца», всякое действие они должны сами (один, с группой, с учителем, с другими людьми) спланировать, выполнить, проанализировать, оценить и, естественно, понять, зачем они это сделали [2]. Данная точка зрения отражается в трудах его последователей и более поздних авторов. В частности, в России эти идеи внедрял классик педагогической науки С. Т. Шацкий.

 Несмотря на то, что метод проектирования основан на индивидуальной исследовательской деятельности учащегося от введения до заключения, ход его можно представить в виде следующей логической схемы:

-         поиск проблем, выбор тем и обоснование актуальности выбранной темы,

-         постановка цели и конкретных задач исследования,

-         определение объекта и предмета исследования,

-         выбор метода (методики) проведения исследования,

-         описание процесса исследования,

-         обсуждение результатов исследования,

-         формулирование выводов и оценка полученных результатов,

-         презентация (выступление) [3].

Перед тем как начать написание научно – исследовательской работы, необходимо ответить на ряд вопросов: какую тему и почему я выберу для написания работы? Какую гипотезу я буду развивать в процессе написания работы? Какую проблему перед собой я поставлю? Как проводить исследование? Какие шаги я буду предпринимать для достижения поставленной цели?

Задача педагога на каждом конкретном этапе – направление деятельности учащегося в «правильное русло», контроль и своевременная рекомендация по выбору материала, а также методическая помощь в написании проекта и его защите.

 Каждый руководитель должен обязательно обратить внимание на конкретизацию и широту изучаемой темы. Если тема взята слишком широко, то невозможно будет достаточно отразить в ней проблему. Поэтому очень важно определить временные и пространственные рамки темы. Нельзя излишне углубляться в биографические данные, поскольку будет отступление от темы исследования, необходимо строго следовать выбранному алгоритму действий. Все разделы исследовательской работы должны быть максимально направлены на раскрытие выбранной темы. Цель работы должна быть выражена точно и не включать в себя то, что намеревается сделать исследователь. Задачи должны быть направлены на конкретизацию цели, а не отражать пошаговый план написания исследовательской работы. Важно помнить, что не всегда поставленные цели и вытекающие из них задачи соответствуют теме и полученным выводам.

 По мере написания исследовательской работы может выйти так, что гипотеза не подтвердится, однако это не означает, что работа провалена, неудачна. Самое главное произошло – исследование проведено, результат появился, а значит, и опровержение собственной гипотезы будет результатом исследовательской работы.

 В исследовательской работе необходимо наличие проблемы, противоречий. Решая эти противоречия, автор обращается к нескольким источникам, анализирует их и приводит собственные выводы. При отсутствии проблемы или гипотезы, при отсутствии нескольких точек зрения на исследуемую тему, ссылок на первоисточники, научно - исследовательская работа превращается в реферат.

 При завершении написания каждой главы необходимо проводить рефлексию – основные выводы по главе, собственное мнение в результате анализа или синтеза нескольких источников, проведенного эксперимента или составления сводной таблицы. Надо уметь взглянуть на работу со стороны для того чтобы не выходить за обозначенные целей и задачами рамки.

 Не менее важным является стадия защиты научно – исследовательского проекта. От научного руководителя напрямую зависит то, насколько успешно она пройдет, сможет ли учащийся за ограниченное количество времени отразить самое главное, или собьется с мысли и «уйдет в неправильном направлении». Для этого необходимо вместе определить акценты в будущем выступлении, отследить его по времени. И конечно же презентация – она визуально отражает суть работы. Каждый слайд должен быть последовательным и четко соответствовать заявленной тематике. Каждая фотография, рисунок должны быть подписаны и строго соответствовать тому, о чем говорит автор.

 Следуя данному алгоритму в написании научно – исследовательской работы, ученик и его руководитель смогут вместе, рука об руку, прийти к своему успеху. Ведь этот процесс - есть не что иное, как творческая деятельность, объединяющая ученика и его наставника, в которой они оба познают новое, интересное.
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