**АНАЛИТИЧЕСКИЙ   ОТЧЕТ ПО LESSON STUDY**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Дата:     06.12.22** | **Школа:** КГУ «Общеобразовательная школа с. Бектау»  **Класс:**  1»Б» класс | **Регион:**  Акмолинская обл.  Шортандинский район |
| **Предмет:       Математика** | | |
| **Учитель:**  Подвысоцкая Е.И. | | |
| **Тема LESSON STUDY:** «Развитие навыков устного счёта на уроках математики» | | |
| **Вопрос исследования:** «Как повысить интерес к устному счету , развитию навыков мыслительной деятельности учащихся 1 «Б» класса?» | | |
| **Программа курса ПК:**  «Изучение сложных тем предметов учебного плана начальной школы» | | |
| **Дата прохождения курса:**  11-22.04.2022г. | | |
| **ФИО куратора:**    Сагындыкова Г.М. | | |
| **Проблемный анализ вопроса исследования:**    При планировании урока группой учителей, задачей было построить деятельность так, чтобы вовлечь в учебный процесс всех учащихся, повысить их мотивацию. Проследить, как будут раскрываться учащиеся, какие качества характера будут проявляться, как учебный процесс с применением новых подходов повлияет на их обучение, на потенциал ребенка, на самооценку, на самовыражение. На что обратить внимание в дальнейшей работе с этими учениками при развитии навыков устного счета? | | |
| **Анализ этапа планирования урока:**   Группой учителей был совместно разработан план первого урока. Каждый этап урока был разработан с учётом цели Lesson Study. В схемах наблюдения были отмечены ожидаемые действия «исследуемых» учащихся на каждом этапе урока. Для того чтобы добиться ожидаемых результатов в обучении, необходимо создать условия для освоения, нужную атмосферу на уроке, дать возможность детям высказаться.  Была поставлена задача помочь ученику А подняться на ступень В, ученику В – на ступень С. Ученик С должен развиваться на уроке, не оставаясь на том же уровне. | | |
| **Критический анализ этапа преподавания урока исследования:**   Свои наблюдения группа  учителей начала с посещения первого урока. Посетив данный урок, были даны рекомендации: обратить внимание на тон голоса, умение задавать конкретные вопросы по существу, давать учащимся время на обдумывание этих вопросов, снизить темп урока, так как не все учащиеся успевают выполнять полученные задания, создать группы для активного взаимодействия друг с другом, вовлекая каждого учащегося в учебный процесс. | | |
| **Критический анализ поведения и результатов обучения исследуемых учащихся** Было выбрано три «исследуемых» ученика, которые являются типичным представителем определенной группы учеников, т.е. сильный – С, средний – В, слабый – А. Была дана характеристика детям. Учителя - наблюдатели фиксировали информацию о своих «подопечных». Ученик С– всесторонне развитая девочка, высокая познавательная деятельность, лидер класса, но часто выполняет задания сама, не давая возможность работать другим. Ученик В – имеет хорошую успеваемость, но не уверена в своих способностях. Поставлена цель в процессе исследования  изменить её отношение к учебе, повысить желание работать самостоятельно. Ученик А- со слабой мотивацией, не уверена, постоянно требуется помощь при выполнении заданий. | | |
| **Сравнительный анализ результатов обучения исследуемых учащихся:**  По результату проведенного нами первого урока исследования у ребят уже наблюдается прогресс в следующих аспектах: у ученика-А: признает, что решение проблем легче, если есть с кем их обсудить, работать в команде. У ученика-В: контролирует внимание, помогает и подбадривает; обсуждает когда и как выполнять задания; может рассказать о том, как сделала что-то или чему она научились, осознает, что самооценка собственных знаний должна быть объективной; становится инициатором заданий. У ученика-С : контролирует прогресс, может самостоятельно выступать в роли спикера от группы; стойко переносит трудности; понимает свою роль в группе; знает собственные возможности. На этом основании можно сделать вывод, что нашими учениками сделаны первые шаги к саморегулируемому обучению. | | |
| **Критический анализ этапа наблюдения:**  Наблюдатели вели схему наблюдения за «исследуемыми» учащимися, фиксировали все ответы, действия учеников. Собирали весь материал, необходимый для дальнейшей работы. Наблюдатели передвигались по учебному кабинету, параллельно наблюдая и за другими учениками. Внимание наблюдателей не сконцентрировано на учителе, а лишь только на учениках, и их действиях. Попутно наблюдатель может фиксировать вопросы, которые он задаст своему ученику по окончании урока. После урока было проведено обсуждение и первоначальное планирование второго урока. Один из наиболее ценных этапов в проведении исследования. В ходе обсуждения были даны различные рекомендации. Учителя отметили, что в группах  ребята начинают внимательно присматриваться друг к другу, у них быстрее развивается критическое мышление, они учатся признавать свои ошибки не стесняясь, пытаются учиться самостоятельно, подчеркивают способности и вклад других членов команды. Видеосъёмка, которая велась на уроке, помогала просмотреть какие-то спорные вопросы. Все высказанные учителями-наблюдателями замечания, рекомендации, предложения складывались в некий алгоритм действий к следующему уроку, а затем и в последующей практике учителя. | | |
| **Критический анализ результатов исследования:**     При планировании последующих уроков ,  постараемся планировать их таким образом, чтобы организовать активное обучение, моделируя способы работы в классе в виде индивидуальной и групповой работы, применением ИКТ. Возникла необходимость поработать с индивидуальностью учеников А, В, С. | | |
| **Заключение:**  В заключение можно отметить, что использование подхода Lesson Study помогает :  • увидеть разницу между тем, что, по мнению учителя, должно происходить во время обучения детей, и тем, что происходит в реальности;  • понять, как планировать обучение, чтобы оно в результате максимально удовлетворяло потребностям учащихся;  • реализовывать подход Lesson Study в рамках профессионального сообщества учителей, приоритетной целью которого является помощь учащимся в обучении и профессиональное обучение членов группы;  • использовать возможности Lesson Study в своей учительской практике;  • увидеть процесс обучения в мельчайших деталях ;  • увидеть, действительно ли процесс обучения проходит так, как планировали;  • выяснить, какие способы планирования являются наиболее эффективными ;  • планировать и осуществлять процесс обучения совместно с коллегами в обстановке сотрудничеств. | | |

Подпись \_\_\_\_\_\_\_Подвысоцкая Е.И.\_\_\_\_\_\_\_\_

Критический анализ – метод анализа результатов учебной деятельности, заключающийся в обучающем взаимодействии педагога и учащихся. Педагогическая функция критического анализа заключается в том, чтобы дополнить, углубить, исправить, скорректировать, содержательно проконтролировать результат учебной деятельности учащихся.
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