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***Аннотация.*** *Для планирования и оценки эффективности ранней помощи необходимо использование особых инструментов. В исследовании продемонстрировано применение Канадской оценки деятельности (COPM) в программе помощи семье в условиях кабинета психолого-педагогической коррекции.*
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Использование СОРМ для оценки проблем, планирования вмешательства, полностью согласуется с культурно-историческим подходом к особому детству. В результате вдумчивого и структурированного интервью о повседневной жизни ребенка и приоритетах его семьи взгляд родителя «расширяется», захватывает другие области развития (не только дефицитов: «не ходит», «не говорит»). С другой стороны, опросник не дает специалисту возможности выстроить программу вокруг навыков и видов активности, которые будут не востребованы семьей или неинтересны ребенку. [1]

Канадская оценка выполнения деятельности (СОРМ) — это прикладной инструмент, который позволяет сформировать индивидуальную программу реабилитации на основе потребностей семьи. Данный инструмент помогает сместить фокус специалиста и родителей с диагноза ребенка на улучшение качества жизни и его социализации. [2]

Следующим этапом по результату оценки проблем совместно с мамой заполнили протокол COMP (Канадская оценка выполнения деятельности). Оценили степень выполнения, удовлетворенности и важности того или иного навыка ребенком в баллах от 0 до 10. Мама указала в своем запросе на желание сформировать у ребенка навык самостоятельного приема пищи, проситься на горшок, отучить ребенка от необходимости ходить в памперсе. В данном документе оценили в баллах: как выполняет этот навык ребенок; на сколько этот навык важен для развития ребенка; на сколько родители удовлетворены выполнением этого навыка. [3]

Таблица 1. Оценка выполнение деятельности

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **НАВЫК** | **ВЫПОЛНЕНИЕ**  Как выполняет навык ваш ребенок? | **ВАЖНОСТЬ**  На сколько этот навык важен для развития вашего ребенка?  (не имеет значение/ очень важно) | **УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ**  На сколько вы удовлетворены выполнением этого навыка?  (не удовлетворена/полностью удовлетворена) |
| 1. Отход ко сну | **0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10**  Не могу делаю легко  выполнить | **0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10**  Не имеет знач. Оч. Важ. | **0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10**  Не уд. Полн.уд |
| 2. Научиться проситься на горшок | **0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10**  Не могу делаю легко  выполнить | **0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10**  Не имеет знач. Оч. Важ. | **0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10**  Не уд. Полн.уд |
| 3. Самостоятельно кушать | **0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10**  Не могу делаю легко  выполнить | **0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10**  Не имеет знач. Оч. Важ. | **0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10**  Не уд. Полн.уд |

Что же делать, если родитель одинаково оценил несколько видов деятельности? Например, достаточно часто несколько видов деятельности имеют оценку 10. В этом случае еще раз перечислите виды деятельности, получившие одинаковую оценку, и попросите клиента выбрать самый важный из них. Затем выберите максимальное бальное значение для самого важного вида деятельности и попросите выбрать следующее по важности, а затем следующее. Таким образом специалисту удастся присвоить уникальные числовые значения каждой проблеме. Если в этом случае в списке вновь окажутся проблемы, получившие одинаковые оценки – вам необходимо снизить их оценку важности до необходимого числа.

За время проведенного интервью с семьей специалист КППК выясняет, какие сложности вызывает состояние ребенка, совместно с семьей и его близкими ставят цели программы помощи семье, а в потом оценивают успешность поставленных целей, поводят повторную оценку выполнения деятельности и корректируют программу.

Таблица 2. Результаты повторной оценка выполнение деятельности

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **НАВЫК** | **ВЫПОЛНЕНИЕ**  Как выполняет навык ваш ребенок? | **ВАЖНОСТЬ**  На сколько этот навык важен для развития вашего ребенка?  (не имеет значение/ очень важно) | **УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ**  На сколько вы удовлетворены выполнением этого навыка?  (не удовлетворена/полностью удовлетворена) |
| 1. Отход ко сну | **0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10**  Не могу делаю легко  выполнить | **0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10**  Не имеет знач. Оч. Важ. | **0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10**  Не уд. Полн.уд |
| 2. Научиться проситься на горшок | **0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10**  Не могу делаю легко  выполнить | **0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10**  Не имеет знач. Оч. Важ. | **0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10**  Не уд. Полн.уд |
| 3. Самостоятельно кушать | **0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10**  Не могу делаю легко  выполнить | **0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10**  Не имеет знач. Оч. Важ. | **0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10**  Не уд. Полн.уд |

Теперь, когда получены оценки выполнения и удовлетворенности для всех видов деятельности, необходимо вычислить средний балл для выполнения и удовлетворенности. Для этого сначала подсчитывают общее количество проблем, которые актуальны для семьи, а затем сумму баллов в столбике выполнение делят на количество проблем – получаем средний балл выполнения. Точно также сумму баллов удовлетворенности делим на количество проблем и получаем средний балл удовлетворенности. При проведении повторной оценки сравнение средних баллов выполнения и удовлетворенности позволит говорить об изменениях в состоянии ребенка. [4]

Таблица 3. Подсчет средних значений выполнения и удовлетворенности и сравнение результатов первичной и повторной оценки

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Проблема и активность | | Первичная оценка | | | Повторная оценка | | | |
| выполнение | | удовлетворенность | выполнение | | Удовлетворенность | |
| 1. Отход ко сну | | 1 | | 2 | 7 | | 9 | |
| 2. Научиться ходить на горшок | | 0 | | 1 | 8 | | 8 | |
| 3. Самостоятельно кушать | | 2 | | 2 | 9 | | 9 | |
| всего: | Кол-во проблем=С | А1=сумма выпол: | | В1=сумма удовл: | А2=сумма выпол: | | В2=сумма удовл: | |
| 3 | А1=3 | | В1=5 | А2=24 | | В2=26 | |
| ПОДСЧЕТ БАЛЛОВ: | | | | | | | | |
| Общий балл: | | | А1/С | В1/С | | А2/С | | В2/С |
| 1 | 2 | | 8 | | 9 |
| Изменения в выполнении: | | | А2/С-А1/С=7 | | | | | |
| Изменения в удовлетворенности: | | | В2/С-В1/С=7 | | | | | |

Из таблицы мы видим, что изначально удовлетворенность членов семьи выполнением среднего навыка ребенка составляло всего 20 %, после работы специалиста с семьей в течении девяти месяцев над развитием трех навыков показала положительную динамику развития показатели улучшились на 50%, то есть 70% в целом.
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