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 **Аннотация**

 Мақалада өткен қазақ ойшылдарының тәрбиеге деген көзқарастары баяндалады. Тұлғаның рухани және адамгершілік өсу процесінде білімнің рөлі қарастырылады. Тұңғыш қазақ ғалымы Ш. Уәлихановтың, педагог И. Алтынсариннің және ақын-ойшыл А. Құнанбаевтың ағартушылық қызметі талданды. Қазақ ағартушылары туған халқына қызмет етудің басты мақсатын көргені атап өтілді.
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 **Аннотация**

 В статье освещаются взгляды казахских мыслителей прошлого на воспитание. Рассматривается роль образования в процессе духовного и нравственного роста личности. Проанализирована просветительская деятельность первого казахского ученого Ч. Валиханова, педагога И. Алтынсарина и поэта-мыслителя А. Кунанбаева. Отмечается, что казахские просветители видели главной целью служение родному народу.
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### Аbstract

 The article highlights the views of Kazakh thinkers of the past on education. The role of education in the process of spiritual and moral growth of the individual is considered. The educational activity of the first Kazakh scientist Ch . Valikhanov, teacher I. Altynsarin and poet-thinker A. Kunanbaev. It is noted that Kazakh educators saw the main goal of serving their native people.
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 Общей целью обра­зовательных реформ в Казахстане является адаптация системы образования к новой социально-экономической среде. Инвести­ции в человеческий капитал крайне необ­ходимы для создания технически прогрес­сивной, производительной рабочей силы, которая может адаптироваться в быстро изменяющемся мире. Существует множе­ство доказательств, связывающих образова­ние и экономический рост [2]. Елбасы в статье «Взгляд в будущее: модернизация общественного со­знания» от 12 апреля 2017 года сказал: «В чем был, на мой взгляд, главный недостаток западных моделей модернизации XX века иностранцев, хотя этому учил своих сооте­чественников ещё в XIX веке И. Алтынса­рин. Истоки нашего сегодняшнего благосо­стояния и повышения роли Казахстана в мировом пространстве мы должны видеть в прошлом: казахские просветители, а имен­но Чокан Валиханов, Ибрай Алтынсарин, Абай Кунанбаев видели и внедряли свой путь социально-экономического развития Казахстана с сохранением особенностей менталитета казахского народа, его культу­ры, основных занятий и условий жизни.

Значение творческого наследия Ч. Валиханова велико. Его научное дарование проявилось в этнологии, истории, географии, литературе, языкознании, юриспруденции, военной науке, философии. Во всех областях научного знания, с которым он сталкивался, Ч. Валиханов оставил заметный след. Совершенно верной представляется мысль А.Х. Касымжанова в том, что «великая заслуга Ч. Валиханова перед мировой наукой и перед своим народом состоит в том, что он с ясностью и логической непреложностью восстановил исторические права казахов как особый этнической единицы, ввел их в семью народов мира с точки зрения науки» [3, с.211].

Камнем преткновения на пути достижения гармонии личных и общественных целей и задач Ч. Валиханов считал недостаток просвещения. Он полагал, что гармонии единства можно достичь только путем просветительских мероприятий. Мыслитель был убежден, что только основанные на знании законы могут представлять собой необходимую предпосылку для устранения противоречий между людьми, достижения подлинного счастья и развития положительных нравственных качеств человека. Исследователи правильно отмечают, что для Ч. Валиханова нравственность немыслима без образования и понятия о чести [4, с.19]. Образование и честь – нравственные ценности, обеспечивающие нравственную чистоту. Для Ч. Валиханова образование как для ученого и честь как для аристократа выражают высшие нравственные ценности [5, с.18].

Мыслитель утверждал, что нравственное воспитание и образование, содержательно ориентированные идеями прогресса и просвещения, являются формами саморазвития нации, а первый шаг на пути к культурному обновлению –это всеобщее просвещение. При этом он вовсе не стремился русифицировать свой народ, а культурное возрождение своей Родины – Казахской степи «он понимал не иначе, как на основе гармонического синтеза древних национальных традиций с элементами русской и общеевропейской культуры, усвоения всего положительного опыта мировой цивилизации» [6, с.115-116]. Согласно его общей установке, всякие нововведения должны осуществляться лишь с учетом традиций. Наполняясь новым, жизнеспособным содержанием, культура должна сохранить черты национальной самобытности.

Безусловно, Ч. Валиханов – это «цветок родной почвы, выросший из глубинных недр и чаяний народа и выражающий по-своему его устремления и идеалы. Это – главный ингредиент, соль его творчества, которую нельзя свести к воздействию культуры извне» [7, с.216].

Важнейший вопрос, глубоко волновавший Ч. Валиханова, о судьбе казахского народа, о его просвещении, о путях и способах приобщения казахов к общечеловеческим ценностями прогресс стал главным вопросом и для выдающегося казахского мыслителя Ибрая Алтынсарина. Творческое наследие Ибрая Алтынсарина, пронизанное высоким нравственным пафосом, представляет собой яркий пример философского понимания мира и гуманистической ориентированности. В процессе своего формирования И. Алтынсарин испытал влияние востоковеда В.В. Григорьева, педагогического движения во главе с К.Д. Ушинским. Будущее народа он связывал, прежде всего, с массовым приобщением детей к общему образованию.

Составленную им «Киргизскую хрестоматию» он оценивал как путеводитель «к более научным и серьезным руководствам, могущим дать действительные познания и полезные сведения» [8,с.78].И. Алтынсарин видел нравственный долг казахской интеллигенции в заботе о нуждах народа. Он писал: «На нашу долю теперь выпало самое тяжелое ответственное бремя, когда все надо еще создавать, вводить……нововведения в темную среду и освещать ее, на сколько хватит у нас сил и уменья» [9, с.63]. Идея И. Алтынсарина - «открытие при волостных школах кожевенных заводов, где само производство будет постоянно пе­ред глазами обучающихся. Надеялись, что среди состоятельных киргизов, найдутся, которые откроют кожевни, мыловарни и другие подобные заведения».

Педагогические взгляды И. Алтынсарина сыграли положительную роль в истории развития образования, во многом они не утрачивают его значения. Его учение представляет собой целостную и оригинальную педагогическую систему, в которой нашли свое отражение многие педагогические проблемы, были введены в употребление общепедагогические и методические понятия, опыт и наблюдение. В своей просветительско-педагогической деятельности И. Алтынсарина уделяет огромное внимание воспитанию нравственных основ личности. Он не отвергает ислам, он не против обучения ислама, но религия должна согласовываться с наукой и техникой, содействовать нравственному воспитанию молодежи.

Выражая объективные потребности ка­захского общества, И. Алтынсарин при­давал большое значение развитию про­фессионально-технического образования в Казахстане, открытию ремесленных и сельскохозяйственных школ, технических училищ. Он писал по этому поводу: «...одно общее научное образование киргизов, без сообщения им прикладных, практических знаний, не может принести или может при­нести, сравнительно, мало пользы в эконо­мическом их быту». Алтынсарин намере­вается открыть в Казахстане прежде всего ремесленные школы, в которых бы обуча­лись плотнично-столярному делу, так необ­ходимому при переходе к оседлости. Из переписки И. Алтынсарина видно, что его система профессионально-технического об­разования не ограничивалась ремесленны­ми школами. В целях развития промышлен­ности в Казахстане он намеревался открыть «технические или промышленные учили­ща». При этом просветитель исхо­дил из того, что овладение техническими и сельскохозяйственными знаниями «должно быть строго сообразовано с местными вооб­ще производствами и экономическим состо­янием данной местности». То есть, Алтынсарин в данном вопросе исходил из экономических потребностей и возможно­стей, желая приспособить к ним создание сети учебных заведений.

Есть писатели, философы, поэты, без которых нельзя жить, которые формируют душу человека, душу самого народа. Абай относится к их числу. В своих произведениях А. Кунанбаев широко пропагандирует и ремесло, уделяя ему такое же внимание, как земледелию и торговле: «Тридцать третье слово» «Нази­даний» всецело посвящено его характеру и организации у казахов, проблемам и путям дальнейшего развития. По глубине освеще­ния вопроса это «Слово» можно было бы назвать трактатом о ремесле и ремесленни­ках в кочевом патриархально-феодальном обществе [10,с.204]. «Чтобы иметь достаток, необходимо обучаться ремеслу. Скот поги­бает от джута, а ремесло всегда остается в руках, и ремесленник, продающий без обма­на то, что он сделал своими руками, - луч­ший из казахов» [11,с.204].

Абай считает ремесленников лучшими из казахов, поскольку они живут за счет своего труда в отличие от той части общества, кото­рая занята бездельем, щегольством, распря­ми и воровством.

Хотя Абай не писал специальных философских и педагогических трудов, но почти все без исключения произведения пламенного наставника молодёжи пронизаны нравственно-этическими назиданиями, опирающимися на интересы, нравственные идеалы и мудрость трудового народа, на творчество казахской народной интеллигенции – акынов и композиторов, на достижения общественной мысли народов Востока и Запада.

Поэт призывал молодежь к учению, к овладению наукой, разными свежими ремеслами, рекомендовал работать откровенно, на благо общества. Абай безустанно призывал люд к познаниям, утверждая:

*«Лишь знаньем жив человек, лишь знаньем движется век! Лишь знанье — светоч сердец!».*

Он подчеркивал, собственно, что недоступность познаний, невежество делает человека плохим. По его воззрению, духовное улучшение личности во многом находится в зависимости от приобретения новых познаний, просвещения.

*«Знание человека, —*писал он,*— это мерило человечности»*

Абай всегда очень сожалел о том, что в молодости ему не удалось учиться. Желая наверстать упущенное, он стал учить своих детей в русских школах, «при этом хлопотал об их образовании, не имея в виду никаких утилитарных видов, как это преследовали другие киргизы (казахи), отдавая детей в русскую школу» [12, с.5].

Живя совершенно в иных услови­ях, казахские просветители все же сумели понять необходимость проведения экономи­ческих и социальных реформ, прямо касаю­щихся насущных нужд народа. Их взгляды и идеи в соответствии со временем актуаль­ны и сейчас. Можно успешно сравнить взгляды казахских просветителей с задача­ми нашего государства,

Просветители исходили из того, что ов­ладение техническими и сельскохозяй­ственными знаниями «должно быть строго сообразовано с местными производствами и экономическим состоянием данной мест­ности».

В статье «Болашаққа бағдар: руха­ни жаңғыру» говорится о том, что на пути модернизации нам стоит вспомнить навыки предков. Прагматизм означает точ­ное знание своих национальных и личных ресурсов, их экономное расходование, уме­ние планировать свое будущее[13].
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