**Виды работ с разными видами текста**

Чтение – путь к знанию. Но, в настоящее время остро стоит вопрос – как привить ребенку любовь к чтению? Как же научить детей думать, мыслить творчески, образно, самостоятельно? На сегодняшний день, в мире информационных технологий, сделать это стало еще труднее. Школьники перестали читать, их больше интересует виртуальный мир за голубым экраном, нежели художественная литература. Поэтому перед нами, педагогами, стоит одна из важных задач – показать нашему младшему школьнику мир прекрасного, приобщить учащихся к образцам отечественной и мировой художественной культуры, научить вникать в художественное слово, воспитать любовь и потребность в чтении, повысить интерес к литературе.

На сегодняшний день я понимаю, что «традиционная» методика, на которой строилось моё преподавание в школе, основанной на передаче готовых знаний, не способствовало развитию у учеников практических навыков анализа прочитанного по литературному чтению.

Работая с учащимися своего класса, на уроках чтения, я столкнулась с проблемой – не у всех детей есть стремление научиться хорошо читать, понимать прочитанное. Ответы на поставленные вопросы односложные, не всегда внятные и по теме вопроса. Большинство учащихся класса при работе с текстом не умеют выделять главную мысль произведения и второстепенную информацию. Именно, поэтому, важно внедрить в свою практику инновационные, универсальные приемы познания и освоения мировоззрения через чтение текста, при помощи, которых учащиеся научатся самостоятельно мыслить, искать необходимую информацию, сопоставлять факты, рассуждать, делать выводы, самостоятельно находить решение проблемы. «Труд читателя,  по мнению В.Г. Маранцмана,  измеряется не количеством прочитанного, а способностью вдумываться и вглядываться в текст, ставить перед собой вопросы, находить ответы и радоваться»

Одним из подходов решения выше обозначенных проблем считаю применение на уроках литературного чтения подходов по активизации критического мышления.

*Критическое мышление может быть представлено как «мышление о мышлении». Оно предполагает умение рассуждать по принципиальным вопросам и размышлять над практическим опытом.* (***Руков-во, стр. 45***)

До прохождения курсов обновленного содержания образования, я строила уроки, в основном, в традиционном стиле: идет опрос заданного материала, отвечают ученики, которые немного лучше, чем остальные владеют устной речью. Такие уроки не требуют никаких мыслительных действий от учеников, не подготовившихся к уроку. Участвовали в работе только те дети, которые хорошо читают, а основная часть выступала в роли пассивных слушателей.

При выполнении письменных работ, есть ученики, которые допускают элементарные орфографические ошибки, как слышат, так и пишут. Это говорит о том, что дети очень мало читают, или совсем не читают художественную литературу. Я поняла, что должна построить уроки так, чтобы дети за 40 минут не только получали необходимый объём материала, но и свободно оперировали «красивой» речью, самостоятельно «добывали» информацию из дополнительных источников, а мне оставалось бы только их направить. Поэтому, анализируя возможности различных приемов активизации практического мышления, я определила проблемный вопрос ***«Какие виды работ с разными видами текста я могу применять для повышения читательского уровня».*** Я считаю, что выбранная мною тема, приемлема и актуальна с учетом возрастных особенностей начальных классов.

Как мы знаем, применение приемов критического мышления, позволяет ученикам на уроке приобрести самостоятельные и практические навыки познания литературного мира. Это способствует повышению качества знаний учащихся через формирования умений работать с текстом. Дети приобретают навыки извлечения из текста первичной информации, и учатся терпимо относиться к мнениям других.

Целью исследования PIRLS является сопоставление уровня понимания текста четвероклассниками из различных стран мира, а также выявление различий в обучении читательской грамотности национальных систем образования. Согласно международному глоссарию ведущих экспертов данного исследования, «читательская грамотность» - это способность человека к пониманию и логическому осмыслению различных форм письменной речи, необходимых для полноценной самореализации в жизни и достижения собственных целей.

Школьникам предоставляются два типа заданий - открытый и закрытый, которые оценивают чтение с целью: приобретения литературного читательского опыта; освоения и использования информации. Основой читательской грамотности является сформированность читательских умений, которые необходимы для полноценной работы с текстами. Это нахождение и воспроизведение школьником необходимой информации, формулирование выводов по определенной части текста, интерпретация действий основных героев, подтверждение примерами из текста и первоначальный анализ структуры текста.

Рассмотрим виды работ на примере текста из учебника литературное чтение 4 класса. Раздел: Загадки мироздания. Юрий Афонин «Из другого мира».

Работа по рассказу построена так, что прослеживаются все группы читательских умений.

Анализируя рассказ с учащимися применяя технологии продуктивного чтения (ТПЧ) разработанные профессором Н.Светловской мы включаем 3 этапа работы с текстом. Продолжаем развивать у четвероклассников умение читать «правильно», «эффективно», «продуктивно».

1 этап – Предтекстовой деятельности – к ним относятся первые 2 задания

2 этап – Текстовой деятельности – виды чтений (выбор педагога) «цепочкой»

3 этап – Послетекстовой деятельности – тонкие и толстые вопросы, кубик Блума, «Ромашка вопросов», синквейн, «Дерево предсказаний».

Проведя опрос во 2 классе я получила такие результаты:

Из 20 учащихся любят уроки чтения -18, 2 уч-ся не считают литературу любимым предметом.

Урок нравится, но не любят читать – 6 учащихся.

На вопрос «Почему ты любишь уроки литературного чтения?», дети отвечают «интересно читать», «когда читаешь, кажется, как будто сам попадаешь в сказочный мир» -3, «улучшается техника чтения» -1 ученик.

После изучения результатов анкетирования передо мной остро встал вопрос «Как построить свою работу так, чтобы ребятам стало интересно не только на уроках чтения, но и читать самостоятельно». Ведь, как я поняла, не любовь к чтению идет, потому что не осмысливают прочитанное. Значит нужно еще развивать навыки осмысленного чтения, пересмотреть виды работ с разными видами текста, эффективно использовать различные технологии обучения литературному чтению

Как учитель, взяв на себя обязательство координатора процесса обучения, я старалась уделить особое значение разнообразным приемам на уроках чтения. И в ходе работы ориентировалась на то, чтобы научить ученика осмысливать письменные тексты, использовать содержание текстов для достижения цели и задач уроков, уметь работать в группе, учиться добывать самостоятельно знания через приёмы критического мышления, осмысливать свои рефлексии на данные тексты. В процессе создания атмосферы сотрудничества участвовал весь класс.

В ходе своей практики я убедилась, что не следует давать знания детям в готовом виде, а необходимо научить добывать их совместно. Здесь уместно вспомнить слова Адольфа Дистервега *«Плохой учитель преподносит истину, хороший учит ее находить».*

Нелегко научить учеников работать с текстом, а вопросы высокого порядка, требовали найти ответы через чтение и анализ текста. Дети стали понимать, что не нужно уже «просто знать», «запоминать», «повторять», следует размышлять, задавать вопросы, получать на них ответы, и вновь ставить новые вопросы, думать и вновь находить новые ответы и этому свидетельствовала саморефлексия урока, когда дети отвечали на вопросы: За что вы можете сегодня себя похвалить? Дайте себе совет по теме урока. В своих высказываниях дети писали: «Я сегодня хорошо работала, задавала много вопросов, научилась отвечать на них….», «мне понравилось высказывать свое мнение, спорить с другими..», «я научилась давать оценку поступкам героев, да и сама буду (не буду) поступать как они..», «мне понравилось, как я сегодня отвечал», «мне надо учиться отвечать полным ответом» и т д.

Тесная связь с родителями – залог успешной работы педагога. Когда я предложила родителям сделать фото ребенка с подаренной книгой от родителей, некоторые из родителей признались, что не практикуют такое. Вот с этого и началась наша совместная работа по привлечению детей к чтению. Дети дома читали, а в школе с интересом рассказывали о прочитанном произведении, о своем отношении к главным героям.

Для повышения техники чтения я использовала в работе с классом слоговые таблицы, дети работали с ними на перемене. Я предложила хорошо читающим детям взять шефство над теми, у кого западает техника чтения. Дети с удовольствием стали работать над этим вопросом. На переменах они работали со слоговыми таблицами, писали на доске слоги, читали сказки друг другу, задавали вопросы по содержанию. Все это способствовало повышению умения работы с текстом. Дети учились анализировать текст, давать характеристики героям, прогнозировать содержание. Все это происходило без давления с моей стороны, чувствовалось, что ребятам интересна такая работа.

***На сегодняшний день я убеждена:***

- каждого ученика можно научить грамотно и осмысленно читать через приёмы критического мышления путем формирования определенной

образовательной среды, используя разнообразные приемы видов работ с разными видами текста;

обучая критически мыслить учеников, сама набираешь опыт «критического мыслителя»;

- необходимо всегда быть ответственным за свое преподавание, обучение и развитие учеников;

- надо уметь увидеть свои ошибки, объективно их оценивать и корректировать для дальнейшего исследования.

***На что обратить внимание для корректирования своей дальнейшей работы***

1. систематизировать КСП согласно стадиям урока: вызов, осмысление, рефлексия;
2. систематизировать виды работ с разными видами текстов; развивать умение детей определять виды текстов;
3. углубить самосовершенствование навыков грамотного и осознанного чтения путём практической рефлексии: обратная связь, формативное самооценивание и взаимооценивание.