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**«Станционный смотритель», «Медный всадник» А.С. Пушкина как панорама национальной и социальной жизни русского общества**

Александр Сергеевич Пушкин – великий Русский поэт начала XIX века, который стал одним из основоположников такого направления в литературе, как – реализм. Уже при жизни, Пушкина признавали, как самого выдающегося русского писателя, и сегодня, спустя две сотни лет можно с уверенность констатировать, что это звание принадлежит ему по праву. Им было написано бесчисленное множество произведений, в широком смысле этого слова.

Рассмотренные далее произведения были написаны Пушкиным в пору «болдинской осени» которая стала для поэта поистине выдающейся, произведения выходили из-под пера одна за одной, хотя изначально сам Александр Сергеевич, считал, что его ждет скучное и долгое времяпровождение в Болдино, в связи с карантином из-за вспыхнувшей эпидемии холеры. Станционный смотритель вошел в цикл «Повести Белкина» и был написан уже к сентябрю в 1830 года, а поэма «Медный всадник» осенью 1833 года. Оба произведения Пушкина посвящены в глубоком смысле одной теме, теме маленького человека, в образе которого предстают обычный русский народ и их тяжелые судьбы, при этом каждая работа поражает своей многогранностью.

Медный всадник – это одно их уникальнейших произведений русской литературы, где сконцентрировано огромное количество смыслов отечественной истории, ее судьба с поворотной вехи Петра I. Данная поэма написана Пушкиным в 1833 г., в произведении поэтом успешно сопряжены – тема «государственной машины» в ее созидательно-разрушительном аспекте, тема бунта природной и народной стихии как национальной катастрофы, тема суверенного человека перед лицом страшных надличностных сил [1].

Произведение воплотило в себе глубокий смысл напряженного конфликта в самом сердце русского народа и бытия, где чувствуется тяжело переносимая боль за прошлое и тревожность за будущее судеб людей в преддверии грядущих бед. Автор, в своей поэме, настолько точно передает смысл происходящего, что ее влияние распространилось далеко за эпохи своего написания, нередко резонирую с судьбами общенациональных событий и явлений, как в XX веке, так и сегодня [2]. “Вся поэма как бы развернута на будущее, на уловление смыслов из последующей русской истории”, – пишут многие авторы, не одинокие в своих суждениях. Можно при этом отметить, что, произведение переросло по своей значимости в русской культуре рамки творения, с изящной словесностью.

“Медный всадник” рассказывает читателям о том, для чего, а главное каким образом Власть перекроила национальный русский мир, и к чему привели эти «грандиозные» действия. Речь о цикличности русской судьбы, а также многочисленных подтверждениях в истинности смыслов Александра Сергеевича [3].

В “Медном всаднике” из-за использования богатейшего арсенала художественно-литературных средств, возникает полное ощущение о масштабной внутригосударственной перестройке – революция власти и изменение в статусе страны. При этом, сам процесс автор не показал, передавая, непосредственно, смысл в “закрытом” виде, создав в поэме фигуру умолчания. Он передал трагическую суть сего действия иным путем. За всем этим скрывается ужаснейшее насилие власти над людской жизнью и всей полнотой естественности происходящего бытия, когда за статус государства заплатили страшную цену – человеческие жизни. Этот и все другие исторические смыслы в словесно-образной форме “Медного всадника” были отточены Пушкиным до такой степени художественного совершенства, которого литература его времени еще не знала [5]. Такое поведение власти, какой она показана в поэме, и была в действительности, точь-в-точь повторила пришедшая к власти, руководство страны в России после 1917 года, начиная с “громких планов” ради светлого и великого будущего. Если подумать, то можно утвердительно сказать, что в конце советской эпохи, повторился описанный Александром Сергеевичем бунт стихии, с которого, собственно, она началась в 1917 году, может быть в других формах, но по своему смыслу и результату. В поэме показывается, каким образом после наводнения народ восстанавливает прежний порядок жизни, и при этом исключительно погружается в свои личные интересы, где нет места государственным интересам. В ХХ веке, особенно в ее последней трети, этот смысл поэмы широко заявил о себе в реальности. Уход - как протестный ответ социального коллективного поведения широко распространялся в советскую эпоху, когда цикличный тиранический период эйфории сменялась на стадию слабости власти [4].

Пушкин, находясь в XVIII веке, понял Россию так, как никто иной, в тот момент не понимал, и этим предсказал судьбу на десятки и сотни лет вперед, невообразимо точно определив движущие (главные) силы. Ему будто было суждено с такой прозорливостью, гениальностью, пронзительной человечностью и мастерством опережающий уровень существовавший, на то время, художественной словесности, в образной системе воплотить российскую, трагическую отечественную историю, где заключался национальный путь и связь поколений.

Ещё одним знаковым произведением Александра Сергеевича, на тему жизни русского народа является проза из цикла «Повести Белкина», они являются замечательными образцами реалистической прозы XIX века. В этом цикле Пушкин создал незабываемую галерею персонажей, кроме того, здесь он впервые в русской литературе поставил проблему «маленького человека» [6]. «Станционный смотритель» – одна из повестей, вошедших в данный цикл. Данная проза является одной из печальнейших произведений из серии «Повести Белкина», с трагически тяжелым финалом для читателей. Если вдумчиво провести анализ произведения, то можно понять, что случившаяся разлука близких людей – это сегодняшние, неотвратимые, реалии проблем из-за классовых делений, а основной мыслю произведения автора, является попытка показать духовное различие дочери и отца.

В повести, параллельно основной теме любви родных людей, Пушкиным затронуты и другие острые «изъяны» в обществе, существовавшие в его время. **Тема «маленького человека»** касается сложного положения мелких чиновников, с которыми обращаются как с обслугой. Смысл названия произведения в этом отношении к такому роду служащим и есть обобщающий всех с единой, подобной судьбой и сложной жизненной долей, коих огромное количество не только в русском народе, но и во всех обществах [7].

В повести глубоко раскрывается **проблематика нравственных и** духовных отношений, выявляется психология поведения всех героев, в чем заключается смысл их существования и их точки зрения. Достижение своих личных интересов и личного счастья, дочь ставит на первое место, при этом забывая родного отца, который в свою очередь готов на все ради своей дочери. У Минского же, психология абсолютно другая. Это очень богатый и состоятельный человек, который не отказывает себе не в чем, и увезти очередную девушку, несмотря на то, что она малолетняя дочь отца, для него лишь очередная прихоть. Каждый человек вправе поступать в зависимости от своих желаний, но эти желания не всегда подчинены разуму, а иногда вовсе противоречат, ибо в обратном случае, они к сожалению, приводят к печальным исходам [9].

Темы «Станционного смотрителя» и «Медного всадника» обширны и многогранны, проблемы, затронутые в произведениях, до сих пор являются актуальными для русского народа. То, что показал Александр Сергеевич, случается и сегодня, везде и всюду, но оно также учит нас, что жизнь человека зависит лишь от него самого, а также от его нравственности и жизненных принципов. Они убеждают нас, что каждый человек, невзирая на его положение в обществе, имеет право на достойную и хорошую жизнь, на сострадание и чуткость окружающих нас людей.
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