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ТЕМА: КОНТЕНТ-АНАЛИЗ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СИМВОЛОВ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Модель государственного строительства Казахстана совершенно уникальна с точки зрения гармоничного межэтнического сосуществования многонационального общества. С момента обретения независимости Первый Президент Назарбаев инициировал серьезные программы, стремясь начать активные процессы государственного строительства. На самом деле политика Назарбаева в области национального и государственного строительства представляется казахам как цивилизационное начинание.

Назарбаев Н.А. провел Казахстан через широкомасштабные административные, законодательные, социальные, экономические и политические реформы. Следовательно, экономическое развитие рассматривалось как важнейший аспект государственного строительства, так и процесс, благодаря которому традиционное казахское общество стало более модернизированным и сложным.

Сочетание национальных икон и западных архитектурных мотивов в различных зданиях независимого Казахстана - это своего рода казахский постмодернизм, стремящийся преодолеть советское "колониальное" наследие Казахстана.

Этносимволический подход поощряет процессы этногенеза, в которых мифы, воспоминания, символизм и особенно язык как механизм социокультурного выживания играют фундаментальную роль в анализе формирования национальной идентичности. (4) Включение символов казахской кочевой культуры стало важным фактором повышения национального самосознания среди этнических казахов. В качестве примера, в докладе исследуется взаимосвязь между этнической политикой Казахстана и государственными символами в объяснении гражданских или этнических подходов к государственному строительству.

*Целью* доклада является установление значимой согласованности между различными теоретическими идеями и политикой государственного строительства Казахстана. Идеи, почерпнутые из теорий, склонных оказывать поддержку интерпретации процессов государственного строительства в Казахстане.

Кроме того, как семиотический, так и семантический анализ государственных символов дают значительное представление об этническом и гражданском национализме Казахстана. В этом докладе описывается феномен инкорпорации символов казахской кочевой культуры в повышение национального самосознания этнических казахов.

Хотя предполагается, что национализм - это западное явление, Джон Пламенатц отличает западный национализм от восточного национализма. Для Пламенатца дихотомия между западным и восточным национализмами заключается в том, что первый чувствует себя в невыгодном положении, но обладает достаточным культурным потенциалом, чтобы преодолеть эти недостатки, в то время как второй, типичный для африканских, азиатских и даже славянских цивилизаций, не имеет сильной культурной базы, чтобы противостоять имперскому или колониальному господству "других". В цивилизациях восточного типа национализм в соответствии с инновационной политикой используется определенными лидерами или режимами в попытке ответить на внешние вызовы и добиться общественной легитимности своей власти. Однако, даже учитывая отсутствие в обществе значительной культурной базы, национальное строительство может поддерживаться национальными ресурсами и харизматичным политическим лидером, который объединяет нацию. С последних лет существования Советского Союза личность Н.А. Назарбаева ассоциировалась с возникновением национального самосознания. Истоки общественного восприятия Назарбаева как лидера нации восходят к эпохе горбачевской перестройки. Политическое решение Горбачева заменить Кунаева с поста Первого секретаря партии этническим русским Геннадием Колбиным пробудило этническую мобилизацию среди казахов. Решение Горбачева было воспринято этническими казахами как негативная попытка подчинить себе чувство казахства [1].

Как следствие, 22 июня 1989 года Москва решила сместить Колбина и назначить этнического казахоязычного политика Назарбаева, который имел особое отношение к национальным и традиционным ценностям и пользовался уважением народа [2]. После создания независимого Казахстана общее дальновидное будущее национального воображения дает возможность авторитету Назарбаева достичь харизматических ценностей.

Лидерство Назарбаева можно определить как харизматичное, потому что он добился успеха в попытках изменить отношение своих последователей к принятию отстаиваемого видения. В течение всего периода своего правления "политическая деятельность Назарбаева, основанная на планах", как правило, удовлетворяла потребности его последователей в плане создания пространства для национального воображения и возможностей для преодоления угроз и вызовов прошлого. Что здесь можно отметить, так это то, что мы должны воспринимать идею харизматического лидерства Назарбаева как следствие успешной борьбы с ответным вызовом в пользу государственности и государственного строительства.

В отношении Казахстана можно утверждать, что контент-анализ государственных символов предоставляет важную информацию о национальной политике государства.

Цель казахстанских государственных символов – закрепление основных приоритетов идеи государственности: целостность, независимость, единство в сознании граждан и формирование имиджа Казахстана на международном уровне как сторонника мирного соседства. Основные черты казахской философии - основополагающие национальные и общечеловеческие ценности нашли отражение в государственной символике словесной картиной, что способствовало сохранению исторической преемственности поколений. Государственные символы являются внешними формами идеологии национальной государственности. Государственные символы Казахстана взаимосвязаны. Они представляют собой единое целое в восприятии казахстанцев и международного сообщества, дополняя друг друга, как основу стабильности республики.

Чтобы понять значение и функции символов, необходимо исследовать последние через призму теории семиотики кодового языка. Отцы современной семиотической теории Чарльз Пирс ввел три типа знаков: указатель, значок, символ для расшифровки и анализа определенных текстов. Используя структуру пирсианской типологии икон-индексов-символов, другой ведущий семиотик Томас А. Себек в своей книге "Знаки: введение в семиотику" разработал шесть категорий знаков: сигнал, симптом, значок, индекс, символ и имя для анализа нелингвистических коммуникаций. Стивен Ноултон, применяя типологию песен Т. Себеока, пытается провести дискуссию об изучении флагов как невербальной коммуникации, в которой он анализирует флаги как сигналы, значки, указатели и символы. Кроме того, он описывает флаг Казахстана как индексный знак, представляющий означаемое через раскрытие некоторых фактов культурной географии, таких как включение национальных орнаментов в содержание флага. Принципы семиотического анализа Себеока применимы также к анализу других национальных символов, таких как национальная эмблема, гимн и т.д.

Другой важный компонент семиотики, которым является музыка, рассматривается как семиотическая система или, другими словами, система знаков. Среди семиотических теорий, исследующих музыкальное значение, следует выделить теорию Уилсона Кокера. Кокер в своей книге "Музыка и значение" разработал концепцию музыкального жеста, который имеет тенденцию делать больше, чем знаки, с точки зрения того, чтобы что-то делать, а не говорить что-то о чем-то. Теория Кокера основана на понятии действия и реакции, в котором эмоции, вызываемые у слушателей, играют роль музыкальных знаков. Точно так же Осмонд-Смит продолжает говорить, что вызывание эмоций - это иконический процесс, подкрепленный системой музыкальных знаков. Обнадеживающим примером эмоционального музыкального знака является национальный гимн, который отсылает к самобытности определенной нации. Другим музыковедом-семиологом является Ээро Тарасти, который рассматривает музыку как семиотическую систему и утверждает, что национальный гимн как обозначенный знак представляет собой знак социального континуума. Как будет видно позже, в семантике государственного гимна Казахстана идея возрождения родного языка воспринимается как необходимость или "предупреждающий знак" для будущих поколений казахов, чтобы сохранить свою национальную идентичность и этническую принадлежность.

Государственные символы, такие как национальный флаг, гимн и герб, оказывают большое влияние на процессы государственного строительства и способны обеспечить солидарность между людьми. Однако в многонациональных обществах государственные символы могут вызывать напряженность между различными этническими группами, поскольку они важны для характеристики определенной национальной группы [3].

В Казахстане содержание *государственного флага*, нелишенного казахского культурного и исторического прошлого, пытается подпитывать не только процессы государственного строительства, но и процессы консолидации. Государственный флаг Казахстана был разработан С. Ниязбековым и официально принят в 1992 году.

Что касается Смита, то государственные символы уходят корнями в культурное прошлое и особенно важны для установления общественных связей и чувства национальной идентичности.

Государственный флаг Казахстана имеет небесно-голубой фон, в центре которого изображено солнце с тридцатью двумя лучами, под ним парящий степной орел и слева золотой национальный орнамент. Согласно официальной версии, небесно-голубой цвет с его древнетюркским символическим значением символизирует верность, честность и порядочность. Кроме того, синий цвет флага символизирует чистое небо и олицетворяет идею мира, процветания и единства Казахстана. Флаг рассматривается как неотъемлемый компонент общественной культуры (государственных и национальных церемоний и т.д.) и идеологического аппарата государства. Кроме того, роль флага в продвижении национальной идентичности может быть понята через призму альтюссеровского процесса идентификации, посредством которого индивиды становятся "конкретными субъектами". По мнению Альтюссера, "Идеологический государственный аппарат" производит идеологии, которые, как предполагается, превращают индивидов в потребителей правящих идеологий. Идеологическое содержание государственного флага Казахстана является следствием процессов государственного строительства, возглавляемых элитой. Очевидно, что национальные символы и орнаменты флага обеспечивают невербальный диалог между гражданами и идеологиями, возглавляемыми государством.

*Государственный гимн* является еще одним ключевым государственным символом Республики Казахстан. Национальные гимны предоставляют ценную информацию о процессах государственного строительства.

Государственный гимн как официальная песня служит движущей силой для формирования национальной идентичности, национального самосознания и чувства принадлежности к государству. Государственные символы и особенно национальные гимны устанавливают границы идентичности, устанавливая различия в обществе; представители титульной нации отличаются от нетитульных наций.

С другой стороны, следует иметь в виду, что любой гимн имеет целью объединить людей, создавая общее чувство принадлежности к определенному государству. Кроме того, Тарасти утверждает, что национальный гимн как музыкальный знак может служить символом этнической и социальной группы. Аналогичным образом, одним из наиболее важных элементов казахского государственного строительства является гимн, который отражает этническую структуру государства. Он подчеркивает этническую и гражданскую принадлежность этнических казахов, но в то же время поддерживает связи неэтнических групп, имеющих право на казахское гражданство, с казахским государством.

Гимн независимого Казахстана принимался дважды: сначала в 1992 году, затем в 2006 году. Государственный гимн Казахстана был принят в 1992 году, однако мелодия осталась той же, что и во времена Казахской ССР. Текст гимна независимого Казахстана был создан известными казахстанскими поэтами М. Алимбаевым, К., Мырзалиевым, Т., Молдагалиевым.

«...Талайды өткердік, өткенге салауат,

Келешек ғажайып, келешек ғаламат!

Ар-ождан, ана тіл, өнеге-салтымыз,

Ерлік те, елдік те ұрпаққа аманат!» (из первого текста гимна Республики Казахстан).

В этом смысле гимн как национальный символ закладывает основу проекта коллективной идентичности, сопротивляясь историческим и культурным трудностям, с которыми столкнулось прошлое Казахстана. В этом контексте идентичность сопротивления казахов строится на негативном опыте казахской идентичности (маргинализированный язык, более низкий экономический статус), а ссылка на родной язык казахов должна спровоцировать переоценку казахского языка, от предшествующего признака национальной неполноценности до культурного превосходства. Идея родного языка занимает уникальное место в казахстанской культуре, которая воспринимается казахами как средство патриотизма.

Итак, следует констатировать, что родной язык казахов представлен как защитный инструмент для того, чтобы будущие поколения могли мыслить на национальном языке. Таким образом, видение светлого будущего, сформированное наследием позитивного опыта идентичности казахов, такого как родной язык, предоставит возможности для распространения казахского языка и культуры во всем обществе. Тем не менее, выражение "казахский родной язык" было исключено из новой версии Государственного гимна, принятой в 2006 году, которая основана на песне Жумекена Нажимеденова (Мой Казахстан) 1956 года, текст которой был изменен Президентом Назарбаевым. Эта редакция текста гимна представляет политическое направление режима Назарбаева в отношении межэтнического согласия. В Казахстане многоэтническое общество, которому необходим государственный гимн, с помощью которого граждане могут соотносить себя с государством и нацией и отождествлять себя с ними. В этом контексте фразы "Моя родная земля - Мой Казахстан!" в припевной части государственного гимна должны объединить все этнические группы, которые родились в Казахстане и считают Казахстан своей родиной.

По словам Эрика Хобсбаума, национальная эмблема является ключевым символом, с помощью которого независимая страна провозглашает свою идентичность и суверенитет.

*Государственный герб* суверенного Казахстана имеет форму круга с изображением дележа, который является куполом казахской традиционной юрты. В этом смысле символы традиционной культуры кочевников были использованы здесь для определения культурной идентичности казахов. Государственный герб Республики Казахстан был создан известными казахстанскими архитекторами Жандарбеком Малибековым и Шот-Амануалихановым и официально принят в 1992 году. В нем говорится о казахской идентичности, традициях, истории, культуре и, что более важно, об идеологиях, которым они придают значение. Форма "шанырака" символизирует жизнь и вечность, благополучие семьи, мир и спокойствие. Мифические крылатые кони тулпары изображены на левой и правой сторонах шанырака и считаются ключевыми геральдическими элементами государственного герба [4].

"Культура лошади" занимает центральное место в казахской национальной культуре и символизирует силу, грацию, свободу и благородство. Кроме того, коневодство было очень важным аспектом социальной, экономической и культурной жизни народов Центральной Азии и стало роскошью и символом статуса. Казахские кочевые племена использовали не только шкуры и мясо лошадей, но и доили их, а продукт кумыс, ферментированное кобылье молоко, использовался в медицинских целях. Небесно-голубой фон герба и золотые солнечные лучи символизируют мир, согласие, гармонию и процветание, которые являются важнейшими факторами для многонациональных сообществ.

Распространение концепции казахскости по всей городской и символической власти является национальным, но адекватным ответом на многоаспектные вызовы, поставленные постсоветским переходным периодом. В связи с этим в докладе описан феномен кризиса идентичности как результат маргинализации национальных культурных ценностей российской колонизацией. Несмотря на то, что этносимволический анализ государственного строительства носит довольно описательный характер, он помог понять способы, с помощью которых режим Назарбаева способствовал созданию национальной идентичности даже без сильной интеллектуальной и культурной базы.

Тем не менее, символика Казахстана показала, что политика Назарбаева в области государственного строительства касалась также культурных ценностей нации. Выводы данного докладв показывает, что политическая элита или харизматичный президент стали важными агентами в установлении национальной идентичности.

Тем не менее, национальные символы, включенные в содержание национальных символов, могут создать своего рода нагрузку для представителей других этнических национальностей Казахстана, чтобы установить рациональную форму идентификации с казахской нацией. Кроме того, можно твердо верить, что тюркские идеологии казахстанской символики не в полной мере отражают внутреннюю и внешнюю политику Казахстана; вместо этого у них есть сильные этнонациональные тенденции подчеркивать свою этническую принадлежность и легитимизировать власть режима.
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