**Особенности критериального подхода в оценивании.**

Одной из составляющих образовательного процесса является система оценивания и регистрации достижений учащихся. Система оценивания является основным средством диагностики проблем обучения и осуществления обратной связи между учеником, учителем и родителем.   
Традиционно в большинстве отечественных школ сохраняется система оценивания, построенная на системе из четырех баллов: 2 ("неудовлетворительно"), 3 ("удовлетворительно"), 4 ("хорошо"), 5 ("отлично") и отношения учителя, потому что учитель при выставлении отметки ориентируется на целый ряд позиций:   
• уровень учащегося относительно определенного эталона,   
• уровень учащегося относительно класса в целом,   
• уровень учащегося относительно его же самого в предшествующий период   
При критериальном оценивании   
• ученик становится настоящим субъектом своего обучения   
• снижается школьная тревожность ученика   
• учитель от роли “судьи в последней инстанции” переходит к роли консультанта, специалиста.   
Таким образом, критериальное оценивание несет в себе потенциал сохранения здоровья учеников и учителей.   
Что же такое “критериальное оценивание”?   
Критериальное оценивание- это процесс, основанный на сравнений учебных достижений учащихся с четко определенными, коллективно выработанными, заранее известными всем участникам процесса критериями, соответствующими целям и содержанию образования, способствующими формированию учебно- познавательной компетентности учащихся.   
Критериальное оценивание выполняет функцию обратной связи, когда ученик получает информацию о своих успехах и неудачах. При этом даже самые неудовлетворительные результаты промежуточной работы воспринимаются учеником лишь как рекомендации для улучшения собственных результатов.   
В наше время перед системой образования встает проблема развития у выпускников школ готовности и способности адаптироваться к новым социально-культурным требованиям; потребности самостоятельно находить ответы на вопросы, которые ставит жизнь; способности оценивать последствия своих поступков и быть готовыми нести ответственность и др. Этого можно достичь, если направить учебный процесс в школе на самообучение и саморазвитие как основу формирования учебно- познавательной компетентности школьников и их готовности и способности к самообразованию в течение всей жизни   
Для достижения "учебной самостоятельности" особое значение имеет контрольно-оценочная работа, самостоятельность ребенка, то есть готовность и способность контролировать и оценивать свою деятельность, устанавливать и устранять причины возникающих трудностей. Чтобы сформировать эти умения, -необходимо внести существенные изменения в контрольно-оценочную деятельность в школе, пересмотреть ее цели, содержание и технологии.   
Проблема оценочной деятельности - одна из актуальнейших проблем как в педагогической теории, так и в педагогической практике. Существующая сегодня система оценивания формировалась в рамках знаниевой парадигмы образования и поэтому отражает результат усвоения знаний, а не процесс их усвоения, что не соответствует в полной мере современным требованиям компетентностного подхода.   
Процесс оценивания является постоянной составляющей образовательного процесса и также подлежит развитию. Противоречивый характер школьной отметки отмечали Я.А. Коменский, К.Д. Ушинский. Характеризуя недостатки современной им системы оценивания, они- подчеркивали, что отметка не должна подавлять умственную деятельность учащихся. В течение последних двадцати лет также неоднократно подвергались изучению вопросы, связанные с оцениванием учебных достижений учащихся (Ш.А. Амонашвили, B.JL Беспалько, В.В. Давыдов и др.). Была доказана необходимость создания универсальной, отвечающей всем требованиям современного общества и потребностям личности учащегося системы оценивания (Ш.А. Амонашвили, Б.Г. Ананьев, А.Б. Воронцов и др.). Существенный вклад в развитие теории оценивания внесли отечественные исследователи, которые определяли оценку как результат учебной деятельности, отмечали систематический характер процесса оценивания, предлагали проводить оценивание с заранее намеченным эталоном. Многие ученые рассматривали вопрос оценивания с социальных позиций. Не менее значимы, по мнению ученых, такие проблемы, как грамотная организация -процесса оценивания с целью формирования у учащихся учебно-познавательной мотивации и стимулирования, учебных достижений. Для настоящего исследования представляют интерес труды М.В. Золотовой, А.Н. Майорова, В.М. Полонского, Д.В. Чернилевского, которые предлагают рассматривать критерий оценивания как некоторый эталон, показатель уровня владения учебным материалом, имеющий значение стимула для повышения учебных достижений учащихся.   
Основной проблемой в оценивании остается субъективизм школьной отметки. Вопрос отсутствия четких критериев в выборе отметки и отсутствия- в отметке конструктивной информации о том, что именно является причиной низкого или высокого балла, а также трудность ранжирования результатов средствами пятибалльной оценки — все это требует скорейшего решения.   
Проблему оценивания учебных достижений учащихся можно решить путем формирования критериальной оценки результатов освоения учащимися основных образовательных программ.   
  
Таким образом, введение критериального оценивания   
обеспечивает переход к деятельному подходу в организации учебного   
процесса, который ориентирован на развитие компетенций ученика. Оценка   
работы ученика должна быть стимулирующей и мотивирующей. Главный тезис: «Учение с увлечением!».   
 Одним из интереснейших методов критериального оценивания является   
метод проектов. В проектной деятельности формируются ключевые   
компетентности, развивается ученическая мотивация самостоятельного   
поиска, реализуется проблемно-эвристическое обучение. Четко прописанные   
критерии становятся основными элементами анализа работы ученика. В   
проектной работе оцениваются не только знания, но и коммуникативные   
умения, работа с информацией, личностные качества участников. Проект   
развивает очень важные компетенции – самоменеджмент и самооценку.   
В современном мире приоритетным и объединяющим мировоззрением   
становится эколого-гуманистическое, а изучаемый предмет тесно переплетается с наукой биологией, поэтому стараемся все проекты   
наполнять экологическим содержанием. В ходе проекта рождаются   
продукты: презентации, научные статьи,   
эссе, лекции, видеофильмы, тематические газеты   
и т.п.   
Таким образом, данный вид оценивания позволяет :   
-Учителям:   
1.Разрабатывать критерии, способствующие получению качественных результатов.   
2. Иметь оперативную информацию для анализа и планирования своей деятельности.   
3.Улучшить качество преподавания.   
4.Выстраивать индивидуальную траекторию обучения каждого ученика с учетом его индивидуальных особенностей.   
-Учащимся:   
1.использовать многообразие стилей обучения, типов мыслительной деятельности и способностей для выражения своего понимания.   
2.знать и понимать критерии оценивания   
3. участвовать в рефлексии, оценивая себя и своих сверстников.   
4. критически мыслить, выражать свои мысли, точки зрения и идеи.   
  
Выводы:   
— оценочная деятельность требует учета многих аспектов и уровней   
деятельности ученика;   
— для формирования результатов обучения целесообразно применение   
различных методов контроля и оценки, итогом будет являться   
комплексная оценка;   
— наиболее эффективными для применения являются технология   
критериального оценивания, методы проектов, портфолио и   
инновационные методы проблемного и эвристического обучения;   
— особое внимание в оценивании необходимо уделить личностному   
приращению достижений ученика;   
— главной задачей оценочной деятельности в настоящее время является   
создание национальной системы диагностики и контроля   
образовательного процесса.

|  |  |
| --- | --- |
| Критериальное оценивание | |
| ЗА | ПРОТИВ |
| Прозрачность.  Объективность.  Снижение тревожности.  Сравнение собственных достижений с эталоном.  Возможность самооценки, самоанализа, самоконтроля.  Единство требований. | Трудоёмкость (на первом этапе).  Издержки адаптационного периода |
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