**Рефлексивный отчет об использовании стратегий формативного оценивания**

На этапе планирования серии уроков для прохождения практики в колледже я старалась учесть, каким образом будет проходить оценивание работы обучающихся на каждом этапе урока. Чаще всего я использовала такие методы формативного оценивания, как взаимооценивание и самооценивание. Изучая теоретический материал по данной теме, вспоминая свой опыт работы, я пришла к выводу, что нужно использовать такой подход к оцениванию достижений обучающихся, чтобы можно было минимизировать отрицательные моменты в процессе обучения, при этом повысить мотивацию обучающихся, развивать их учебную самостоятельность. Именно формативное оценивание позволяет отследить, насколько выполняются цели обучения, как далеко продвинулся обучающийся на уроке. Также я могу корректировать ход урока, опираясь на оценивание результатов деятельности обучающихся группы.

Первым шагом использования формативного оценивания для меня стало целеполагание. В процессе совместной со студентами выработки целей урока мы сразу пытались определить и критерии оценивания достижения этой цели, а потом на этапе рефлексии еще раз вместе оценивали, выполнили ли мы цель урока. Здесь я применяла разные способы – «Две звезды, одно пожелание», «Светофор», «Лестница успеха» и т.д. Вместе со студентами мы могли говорить не только о «минусах», не только критиковать друг друга, но также ( и даже в первую очередь) о «плюсах» работы на уроке. Организация формативного оценивания реально помогает мне как в оценке достижений обучающихся, так и в планировании дальнейших уроков по данной теме, исходя из объема усвоенной студентами информации.

На разных этапах всех четырех уроков (например, во время групповой и парной работы, мозгового штурма, работы над проектом) я использовала метод «Словесная оценка» - устная обратная связь между преподавателем и обучающимся. Можно сказать, это наиболее часто применяемая мною форма оценивания, так как я могу сразу похвалить обучающегося за правильно выполненное задание, указать на недочеты, навести на правильное решение. Я заметила, что, если оценивать студентов сразу в ходе выполнения заданий, а не только в конце урока, повышается их самооценка, они не боятся сделать ошибку и попросить помощи при затруднениях, они более активны на уроке, и следовательно, цель обучения достигается быстрее всеми обучающимися.

Во время групповой и парной работы я часто предлагаю обучающимся метод взаимооценивания. На первом уроке по теме «Виртуальная и дополненная реальности» ребята в группах работали над созданием диаграммы Венна по определению назначения виртуальной и дополненной реальности. После групповой работы я предложила лидеру оценить вклад каждого обучающегося в совместный результат работы. Здесь я допустила ошибку, что не подготовила чек-лист для оценивания, а предложила просто поставить оценку каждому по 5-балльной системе. Один из лидеров выставил всем двойки, аргументируя это тем, что он сделал все сам, хотя в ходе урока я видела, что все члены группы участвовали в обсуждении. Я учла это и в дальнейшем для взаимооценивания обязательно готовила чек-листы с четко прописанными критериями оценивания.

На этом же уроке при заполнении таблицы «Верно/неверно» я использовала самооценивание, когда после выполнения задания обучающиеся могли проверить правильность своих ответов, сверив их с таблицей на слайде. Однако и здесь обнаружился минус, двое обучающихся выполняли задание карандашом, и потом просто исправили свои ответы. Для недопущения таких действий в дальнейшем при подобном задании я оговаривала сразу, как именно они должны заполнять таблицу.

Взаимооценивание групповой работы на уроке по теме «Человек в виртуальной реальности» по чек-листам прошло более эффективно, обучающиеся могли высказать свою точку зрения и объективно оценить работу товарищей. Также оценивалась и защита проекта, когда в каждой группе был отдельный чек-лист для формативного оценивания публичной защиты как своей , так и других групп, т.е. здесь я скомбинировала взаимооценивание и самооценивание. Считаю этот прием удачным именно на этом уроке, так как при оценивании обучающиеся сравнивали свою работу с работой других групп, отмечали достоинства своего проекта и защиты и находили недочеты, искали способы улучшения.

Для меня было важным понять, что при формативном оценивании вся деятельность обучающихся на уроке оценивается именно с точки зрения достижения целей обучения. Использование разных методов формативного оценивания помогло мне увидеть, как работает каждый обучающийся на всех этапах урока и это значительно облегчило мне выставление суммативной оценки в конце урока.

Однако несмотря на все положительные стороны формативного оценивания для меня возникли некоторые трудности в его применении. Прежде всего, это большая трудоемкость подготовки к уроку, большое количество печатного материала, который нужно распечатать, элементарная нехватка времени как при подготовке к уроку, так и при использовании формативного оценивания на уроке, особенно когда обучающиеся первый раз сталкиваются с той или иной формой оценивания. Для преодоления этих трудностей в дальнейшем буду стараться использовать формы оценивания, наиболее адаптированные к моему предмету и показавшие лучшую эффективность с точки зрения оценивания достижения целей урока. Думаю, что при регулярном использовании формативного оценивания, это войдет в привычку и не будет занимать так много времени.